

DEMOCRACIA OCCIDENTAL VERSUS SISTEMAS DE REINOS AFRICANOS. ¿QUÉ QUEDA DEL IDEAL DEMOCRÁTICO EN GUINEA ECUATORIAL 32 AÑOS DESPUÉS?

Appolos DJIEOULOU

Enseignant-chercheur

Assistant

Université Félix Houphouët-Boigny

Département d'Études Ibériques et Latino-américaines

nuevopolos@yahoo.fr

Resumen

En la actualidad, el continente africano se conoce como el campo de todos los malos: guerra, hambre, inseguridad, falta de democracia, injusticia, violaciones de derechos humanos, golpes de Estados etc. Todo eso procede de la política practicada por los dirigentes, porque del sistema político depende la estabilidad y bienestar de todos. En la Guinea Ecuatorial precolonial, los pueblos estaban organizados en reinos. Eran organizaciones políticas estables y fuertes en las que reinaban la paz, la solidaridad, la tolerancia y muchos valores que desaparecieron con la llegada de los europeos que impusieron otro modo de vivir y la democracia como sistema político. Aunque no concuerda con las realidades del ecuatoguineano, se lo adoptaron pese. Más de treinta años después de la adopción de la democracia en Guinea Ecuatorial, la situación va empeorándose. La democracia no ha podido proporcionar la paz, la libertad, la estabilidad, la justicia. La democracia ha fallado en Guinea Ecuatorial, es necesario que se reinventen los sistemas tradicionales para el bienestar de todos.

Palabras Clave: reinos, colonización, democracia, violencia política, reinventar

Résumé

Le continent africain est connu aujourd'hui comme le champ de tous les maux ; guerre, famine, insécurité, manque de démocratie, injustice, violations des droits de l'homme, coups d'États etc. tout ceci est lié à la politique pratiquée par les dirigeants, parce que la stabilité et le bien-être de tous dépendent de la politique. Dans la Guinée Équatoriale précoloniale, les peuples étaient organisés en royaumes. C'était des organisations politiques stables et solides dans lesquelles régnaient la paix, la solidarité, la tolérance et bien d'autres valeurs qui ont disparu avec l'arrivée des européens qui ont imposé une autre façon de vivre et la démocratie comme système politique. Quoique ne correspondant pas aux réalités des équatoguiniens, ils l'ont adopté.

Plus de trente années après l'adoption de la démocratie en Guinée Équatoriale, la situation va de mal en pis. La démocratie n'a pu apporter, la paix, la liberté, la stabilité, la justice. La démocratie a échoué en Guinée Équatoriale, il faut donc réinventer les systèmes traditionnels pour le bonheur de tous.

Mots-clés : royaumes, colonisation, démocratie, violence politique, réinventer

Introducción

La falta de escritura en los tiempos remotos y el hecho de que el vocabulario europeo no corresponde, en muchos casos, a las realidades de África no son suficientes para negar lo que constituye la esencia; la historia de África. Pese a que por razones egocéntricas, estereotiparon a África como continente del hambre, inestabilidad, el continente es al origen un lugar de estabilidad, y la cuna de la civilización. Los reinos que eran el principal modo de organización de las sociedades africanas conocieron potencia y solidez gracias al respecto de valores humanos y el sistema local de la organización. Estos reinos, encabezados por potentes reyes se debilitaron para desaparecer totalmente a partir de la colonización.

Con la llegada de los colonos, se constituyeron nuevas realidades políticas, económicas y sociales. Por ende, África en general y Guinea Ecuatorial en particular emprendió un camino nuevo con horizontes inciertos, escalonado de la colonización, la independencia y la democratización que marca la era nuestra. En Guinea Ecuatorial, se inician periodos decisivos de su historia respectivamente en 1850, 1968 y 1990.

Después de treinta y dos años de democracia en Guinea Ecuatorial, la pregunta que merece ser planteada es: ¿cuál es el impacto de la democracia en el desarrollo político y social de los guineanos?

El objetivo de este trabajo es mostrar, a través de un enfoque analítico e histórico, que uno de los males de los ecuatoguineanos es la democracia del tipo occidental. Este trabajo se articula en tres partes. En la primera parte, vemos la organización y funcionamiento de las sociedades tradicionales en Guinea Ecuatorial. La segunda parte trata de la democracia y la problemática gestión del poder político. En la tercera parte, proponemos la reinención de la democracia en Guinea Ecuatorial para el bienestar de las poblaciones.

1-Organización y funcionamiento de las sociedades tradicionales en Guinea Ecuatorial

Desde su creación, el ser humano no ha vivido sino en la sociedad. Es decir, en una sociedad política que tiene una organización elaborada en función de sus realidades y sus aspiraciones. En ésta, cada uno obra para su estabilidad de la que depende la de su comunidad.

1-1-Las sociedades organizadas y estables

Las sociedades primitivas africanas no eran campos de guerra. Antes de la llegada de los europeos, ya existían en África, reinos. Eran grandes sociedades políticas bien organizadas lejos de las representaciones anarquistas que se suele difundir.

Aunque en ellas, no existía el estado como lo que conocemos hoy, eran naciones sólidas que garantizaban el bienestar y la seguridad de sus integrantes.

En estos reinos, la ley no estaba escrita, pero cada uno conoce la extensión y los límites de sus actuaciones, como lo dice A. Koné (2002, p.72):

Antes de la llegada de los blancos, el país era dividido en numerosas tribus. Pero, estas tribus eran bien estructuradas y bien organizadas según su visión del mundo. Las leyes no estaban escritas en el papel pero cada uno conocía su derecho, el alcance y los límites de su derecho¹.

El rey era entonces, una persona mítica y responsable del buen funcionamiento de su comunidad. Pero, este estatuto no le otorga un poder centralizado, ni potencia excesiva sobre los poblados. Al contrario, vela a que sea asegurada la seguridad de su reino. Cuando surja un conflicto, al rey le toca arreglarlo. El rey no tenía poder absoluto. Se hace ayudar por notables elegidos entre los jefes de poblados, clanes y familias. Son éstos quienes velan a que el rey no supere sus límites y no se abuse del poder.

En realidad, el poder, no lo tiene el rey, sino el pueblo que lo ejerce mediante los notables que tienen la posibilidad de poner fin a las funciones del rey si sus actuaciones son contrarias a las disposiciones establecidas. De allí, se ve claramente que la representatividad en la gestión política, sinónimo de la democracia, no tiene un origen extranjero.

Entre los fang de Guinea Ecuatorial, por ejemplo, el jefe de clan es un guerrero asistido en el ejercicio de su función por otros guerreros con quienes, constituye el consejo de gestión del clan, incluyendo a los jefes de poblados. En la organización social de los fang, el clan es el núcleo de la estructura, como lo dice J B Boleká (2003, p.25):

En cuanto a su organización sociopolítica, hemos de decir que se trata de un pueblo que rige por el sistema de clanes cuyo grupo de base es la familia horizontal y cuyos miembros están agrupados alrededor de un patriarca, de unos descendientes de otros familiares consanguíneos.

Entre los fang, M. Lininger-Goumaz (1977, p.100) existe setenta y siete clanes. Con ese número importante, se podía imaginar situaciones conflictivas entre ellos. Pero, los fang se mantuvieron cogidos entre si bajo el liderazgo de reyes. Esta estabilidad y paz les provienen de la eficacia de las estructuras componentes de su organización política caracterizada por la justicia, la igualdad, la fraternidad, solidaridad. Le toca al rey velar a que estos valores sean permanentes y palpables en el cotidiano de los integrantes.

Generalmente, ciertas situaciones de incompreensión nacen del problema de tierras cultivables siendo los fang, agricultores. En ese caso, el rey interviene,

¹ **Texto original** : Avant l'arrivée des Blancs, le pays était certes divisé en de nombreuses tribus. Mais ces tribus étaient très bien structurées et fort bien organisées selon leur vision du monde. Les lois n'étaient pas écrites sur du papier mais chacun connaissait son droit, l'étendue et les limites de son droit.

desdramatiza la situación y procede a la partición equitativa, es decir una parcelación en función de la talla de las familias.

Entre los Ndowè, otro pueblo de Guinea Ecuatorial, la igualdad, es un valor intratable. Es lo que dice J. B. Boleká (2003, p.27): «la palabra Ndowè consta del participio ndo (cogido) y del pronombre personal we (nosotros). Ndowè significa entonces unión o concordia, avenencia y afinidad, unidad y variedad».

Esta igualdad y unidad, les han desarrollado a lo largo de su vida con la filosofía de descendencia de un ancestro común. Que sea entre los ndowè u otros pueblos de Guinea Ecuatorial, se dedica cultos a los antepasados. Porque en las mentes de los africanos los muertos no han muerto.

Esa concepción de la vida hace que cada uno presta mucha atención a lo que dice o hace para evitar entrar en conflictos con los espíritus de los ancestros. Esta concepción parte de la educación familiar que da al individuo todos los rudimentos necesarios para integrar la sociedad.

En África, la familia se compone de los hijos (as), los tíos (as) los primos (as), sobrinos (as), nietos (as), bisnietos (as). En la familia, el jefe es a la vez, maestro, padre y juez. Tiene la responsabilidad de educar a los miembros. De dicha educación, surge un hombre respetuoso de las leyes sociales esencialmente fundamentadas en el respeto a los mayores y a todos.

Sin embargo, esta quietud y estabilidad de las sociedades tradicionales, las perturbaron los europeos que vinieron a Guinea Ecuatorial, entre los cuales los españoles que colonizaron al país.

1-2. La colonización y su impacto en el funcionamiento de las sociedades tradicionales

Fue en 1471 cuando los primeros portugueses pisaron las tierras. El primer contacto de los nativos con personas de color de piel diferente tuvo un impacto en la quietud y el cotidiano de los autóctonos que deben sea acomodarse sea enfrentarse con los recién llegados. De ese contacto, nacieron sentimientos de susto, desconfianza y desafío. Así se produjo el primer impacto psicológico.

Además, al principio de su presencia en las tierras de la actual Guinea Ecuatorial, los europeos que se sucedieron, se limitaron al comercio de esclavos que era rentable en esa época. Es lo que dicen M D Castro y D Ndongo (1998, p.6): «La actividad que en ella desplegaron los Portugueses fue, en principio, el tráfico comercial fundamentalmente el comercio de esclavos que se conseguían las manillas de cobre [...] esta actividad debió ser frecuente a finales del siglo xv y comienzo del XVI».

El periodo de la esclavitud fue un momento importantísimo en la historia de África, en general y Guinea Ecuatorial en particular. La esclavitud era una verdadera caza al hombre que impactó de gravedad, toda la vida tradicional de los autóctonos. En efecto, ante esta actividad que deshumaniza a los guineoecuatorialianos, poblados enteros se desplazaron huyendo la razzia de los

esclavistas. Todos los cultivadores están obligados a abandonar sus tierras, culturas agrícolas, producciones y todos sus víveres para refugiarse más y más en el fondo de la selva para alejarse de la amenaza que constituyen esos blancos esclavistas. En esa situación, las estructuras sociales y políticas del poblado dejan de existir porque lo importante es salvarse la vida.

Además, ante ese clima, ciertos reinos como los fang y bubis decidieron hacer la guerra a los invasores en vez de seguir huyendo. Para ellos, la mejor manera de protegerse y proteger todo lo que tienen es resistir. L Sylla (1977, p.52) dice:

Toda sociedad política tribal o nacional se impone siempre oponiéndose a otras. La protección de la supervivencia del grupo, grupo tribal o nacional, se expresa por la defensa contra los enemigos exteriores, y esa defensa se lleva principalmente por la lucha armada contra esos enemigos².

Toda esa guerra, ante todo, era la de la defensa y la preservación de sus valores culturales, características de su vida. Así se creó un clima de violencia, inseguridad, desconfianza, primero entre los autóctonos y los extranjeros y luego entre los autóctonos. Eso se explica por el hecho de que mientras otras tribus luchan contra los enemigos, otras como los Benga colaboran con los mismos. M.Lininger-Goumaz (1977, p.74) lo confirma: « Su largo contacto con los portugueses, holandeses, Españoles, quienes les emplearon como «mid-men» en el comercio de esclavos, la madera, y sus lazos con los presbiterianos americanos les transformaron mucho³».

Con estas actuaciones, los Benga se atrajeron la ira de los vecinos que les libraron guerra, acusándoles de traición, por aliarse con los enemigos blancos. Así se generaliza el clima de inseguridad, de violencia, de guerras fratricidas provocadas por la presencia de los europeos. Es lo que dice L Sylla (1977, p.45)

Con la esclavitud, y la trata de negros, la caza al hombre se convirtió en la regla, o mejor dicho la ausencia de regla, es decir la anarquía. Al orden político, a la cohesión social, a la concordia y a la solidaridad tribal, a la paz y a la guerra regulada se sustituyeron el desorden político, la caída de imperios, la desorganización total y el caos social, la guerra desordenada, indeterminada y confusa⁴.

² **Texto original** : Toute société politique tribale ou nationale, s'est toujours posée en s'opposant à d'autres. La protection de la survie du groupe, groupe tribal ou national, s'exprime par sa défense contre les ennemis extérieurs, et cette défense s'assure principalement par la lutte armée contre ces ennemis.

³ **Texto original** : Leur long contact avec les portugais, Hollandais, Espagnols, qui les employaient comme « mid-men » pour le commerce d'esclaves, de bois et leurs rapports avec les presbytériens américains les ont fortement policés

⁴ **Texto original** : Avec l'esclavage colonial, et la traite des noirs, la chasse à l'homme devient la règle, ou plus exactement l'absence de règle, c'est-à-dire l'anarchie. À l'ordre politique, à la cohésion sociale, à la concorde et à la solidarité tribale, à la paix et à la guerre réglementée se substituent le désordre politique, la chute des empires et des royaumes, la désorganisation totale et le chaos social, la guerre désordonnée, indéterminée et confuse.

Este caos provocado por la esclavitud, se lo agudizó el reparto del continente que dislocó y estalló muchos reinos como el de los fang. A consecuencia de la partición, los fang se encuentran hoy en diferentes países como Camerún, Gabón, Guinea Ecuatorial, Congo y Sao Tomé y Príncipe.

Tras la esclavitud, la partición del continente, viene la colonización que puso fin a la existencia de todos estos pueblos que vivían en estos territorios. En efecto, la colonización española aportó a Guinea Ecuatorial un nuevo episteme. Es decir, una nueva manera de pensar, hablar, vestirse, dirigir, una nueva visión del mundo, nuevos sistemas político, social y económico. El aprendizaje del español en Guinea Ecuatorial ha sido una imposición y un elemento importante de la colonización. Es lo que dice A. Darrigol (2016, p. 7)

El aprendizaje de la lengua española fue una imposición. En definitiva, la difusión de la lengua española constituye un elemento central de la acción colonial. El Estado español practica una política lingüística intervencionista. Emprendió una planificación lingüística basada en los objetivos culturales, políticos y económicos. La política lingüística colonial consiste en la difusión de la lengua y la cultura española, así como el desarrollo de la economía colonial. Para ello, el poder colonial español modifica el estatuto de las lenguas a través de una legislación apropiada, las medidas iniciativas y coercitivas

Adoptar la cultura española significa vivir como el español sin serlo. Así, se desvanece la vida de las estructuras políticas de los autóctonos, dejando paso a los españoles. A partir de este momento, se empieza una era nueva, en Guinea Ecuatorial. Nace un nuevo mundo con nuevas realidades, aspiraciones y esperanzas que condicionan el futuro del pueblo.

Las nuevas estructuras políticas introducidas en Guinea Ecuatorial durante la colonización son portadoras de la democracia, sistema de gestión de lo público que los autóctonos deben apropiarse.

2- La democracia occidental y la problemática gestión del poder político en guinea Ecuatorial

En África, a partir de los años noventa (90), aparece en el lenguaje político, en los medios de comunicación, un nuevo paradigma que se expandió rápidamente; la democracia. Así de Europa, integra los sistemas políticos africanos. Pese a su adopción, los problemas van empeorándose, de modo que uno se pregunta ¿qué aportó a África la democracia, soluciones o problemas? El análisis de esta pregunta exige que tengamos una idea de lo que es democracia.

2-1-Noción y tipología de la democracia

Las investigaciones históricas, sociológicas y antropológicas concuerdan en cuanto al origen griego de la democracia. La ciudad de Atenas es la primera que la experimentó. Es un sistema político en el que todos los ciudadanos participan en las decisiones públicas y la vida de la ciudad. Este sistema político tiene sus fundamentos en su etimología que nunca se puede destacar de todo estudio y ejercicio sobre la democracia. Pues, democracia proviene de «demos» que significa «pueblo» y «cratos» que se refiere al poder. La combinación de ambos vocablos da democracia que el presidente americano Abraham Lincoln (1860-1865) define como el gobierno del pueblo por el pueblo y para el pueblo.

A partir de esta definición, se entiende que el pueblo posee un poder de gobernanza. En este sentido, es el pueblo que decide de lo que es necesario para el buen funcionamiento de la ciudad. Del pueblo, emanan las orientaciones que dan a la vida de la comunidad, el cumplimiento de las aspiraciones que, de manera común, se dan. Eso significa que el pueblo dispone de él mismo, se dirige, se gobierna y crea condiciones de la estabilidad de la ciudad. Estabilidad que pasa por ciertos valores como justicia, igualdad, equidad, tolerancia, respeto de las instituciones políticas.

En la ciudad de Atenas, se adoptó este sistema político para solucionar y prevenir los problemas de injusticia que opuso a clases sociales; eupatridas y plebe. C A Diop (1960, p.19) define la primera como

La de los propietarios. Desde el origen, hubo una adivinación de propiedad y solos los nacionales podía poseer la tierra. Ellos solos teniendo ancestros, podían tener un dios, un culto domestico sin el cual no tenían personalidad política, jurídica o religiosa sin la que eran impuros⁵.

Se ve pues, que excluyendo a los demás de la participación a la vida política de la ciudad, se les niega simplemente su personalidad que sea política, jurídica y religiosa. Es una manera de ser sin existir. La clase discriminada es la plebe, de ella, habla también C A Diop (1960, p.20)

La ultima clase, la plebe era compuesta de todos cuyos hogares se apagaron, los hijos naturales o los sin padres o los antiguos clientes quienes se sentían más libres con la plebe. Esa no podía poseer el suelo, se casaban sin ritos, por consiguiente no tenían estatuto, ni religión [...]⁶

Víctima de injusticia durante largo tiempo, esta clase manifestó su indignación. A partir de esas protestas, las autoridades emprendieron reformas

⁵ **Texto original** : Celle des possédants. Dès l'origine, il y eut une divination de propriété et seuls les ressortissants de la première pouvaient posséder la terre au sens sacré du terme. Eux seuls ayant des ancêtres, pouvaient avoir un dieu, un culte domestique sans lequel on n'avait pas de personnalité politique, juridique ou religieuse sans laquelle on était impur

⁶ **Texto original** : la dernière classe, la plèbe, était alimentée par tous ceux dont les foyers sont éteints, les enfants naturels ou bâtards, les anciens clients qui se sentaient plus libres avec la plèbe. Celle-ci ne pouvait pas posséder le sol, se mariaient sans ritos, donc laïquement n'avait pas de formule, pas de religion

políticas con más justicia y respeto a los derechos humanos. De la política discriminatoria pasan a la transformación de la ciudad con la adopción de un nuevo sistema de gestión inclusivo. De allí, las diferentes reformas políticas emprendidas desembocaron en la democracia, un sistema que implica más justicia e igualdad entre gentes.

En su evolución, antes de alcanzar la forma actual, la democracia se deriva en muchos tipos. Cualquiera que sea el tipo, el objetivo queda lo mismo, instaurar, preservar y proveer la paz, la justicia, la igualdad, la equidad y por consiguiente la estabilidad de la sociedad. Entre sus diferentes tipos, tenemos:

- **La democracia directa**

En este tipo, los ciudadanos intervienen directamente en los asuntos de la ciudad, sin intermediarios. Eso supone que es el pueblo que propone las leyes, les adopta y vela a que las no sean suprimidas ni modificadas sin su acuerdo. En la práctica, ese tipo no será fácil de aplicar en Guinea Ecuatorial, debido a muchos factores. Primero, el problema de la alfabetización (86,7 % en 2022), según M D Malu-Malu(2022, p.2)

. Con esa tasa, claro que muchos no saben leer. Es más, una persona que no sabe leer ni escribir necesita la ayuda de persona que lo sepa hacer. Además, en Guinea Ecuatorial, los poblados están dispersados y lejanos. En este contexto, ¿Dónde y cómo se podrá unir todo el pueblo para tratar leyes?

- **La democracia indirecta**

En la democracia indirecta, como se lo ve, los ciudadanos eligen a representantes que toman decisiones en sus nombres. Pero, generalmente son viejos, los representantes de numerosos jóvenes y no cumplen con la voluntad de los representados. En caso de voto en las asambleas, los representantes deciden sin tomar el punto de vista de los representados. De allí, se puede entender que la representación es a menudo, sinónimo de traición.

- **La democracia participativa**

Este sistema, lo animan ciudadanos que participan de manera activa en el proceso decisonal. En efecto, esta participación concierne el proceso electivo, el único momento en el que importa el punto de vista del ciudadano.

- **La democracia líquida**

Es sistema democrático en el que se involucran los elementos de la democracia directa e indirecta. Es decir que los ciudadanos pueden delegar su voto a una persona o delegado. Asimismo, pueden retirarle su voto y deliberar directamente sobre la política pública.

- **La democracia deliberativa**

Se basa en la discusión y la deliberación en la toma de decisiones políticas en vez del voto. Eso exige que la cuestión sea estudiada en profundidad sin precipitaciones de modo una vez tomada, esta decisión no sea perjudicable. En las deliberaciones, intervienen personas mayores y sabias concedoras del pueblo.

- **La democracia mixta**

Como lo indica su nombre, la democracia mixta combina los elementos de la democracia directa e indirecta. En su funcionamiento, se asemeja a la democracia líquida en la que los ciudadanos pueden elegirse un representante para tomar decisiones en su nombre. Sin embargo, pueden también intervenir directamente sobre ciertas cuestiones políticas.

- **La democracia social**

Este sistema tiene como objetivo principal garantizar a la población, un acceso a derechos básicos, de manera igualitaria. Entre dichos derechos hay la seguridad, la educación, el derecho de participación en la vida política, la libertad de expresión.

Finalmente, se nota que la democracia es un sistema político que encierra realidades diversas. Por eso, para poder aplicarla de manera efectiva y eficaz, es necesario dominar todas sus ramificaciones e implicaciones.

Conforme a todas estas ramificaciones, uno se puede preguntar ¿A qué en resume la democracia? Fuera de la filosofía propagandista europea, democracia no es algo nuevo para los africanos. Porque la organización política de las sociedades tradicionales gira en torno a los mismos valores que defiende la democracia occidental.

A partir de este momento no es necesario imponer la democracia como defensora de los derechos humanos. Después de más de treinta años, de su aplicación forzosa en el continente, viene la hora de hacer el balance de todo lo que aportó a África.

2-2-Los efectos contraproducentes del multipartidismo en Guinea Ecuatorial

Después de la independencia de la mayoría de los países africanos, en 1960, casi todos los primeros presidentes adoptaron el sistema de partidos únicos. En efecto, visto su recién pasado marcado por el sistema de reinos, y la composición mosaica de sus poblaciones, el sistema de partidos únicos, querían unir las poblaciones, entorno a un ideal común, la nación. Así el presidente Francisco Macías Nguema creó el 7 de julio de 1970 el Partido Único Nacional (PUN). Lo ha hecho «siguiendo el sistema de partido único que imperaba en países africanos como Guinea Conakry, Camerún, Congo Kinshasa, Senegal, Costa de Marfil, Argelia [...]» J. B. Boleká (2003, p.128).

El sistema de partido único era casi una regla en el continente. La adopción masiva del partido único obedecía a la voluntad de los presidentes de unir a todos y despertar en la mente de cada uno el sentimiento patriótico. A través del partido único, se empeñó en un proceso que tenía como objetivo, borrar de la mente de todos, las fronteras tribales que diferenciaban a unos de otros. Pasar así de un sentimiento tribal al nacionalismo que domine los intereses individuales.

Pero, este proceso no alcanzó sus objetivos cuando los europeos impusieron la democracia como único sistema posible. Ya que Guinea Ecuatorial era todavía económicamente débil para resistir contra la amenaza que acompañaba esta imposición, adoptó la democracia para salvarse la vida. Tenemos aquí un trozo del discurso del presidente francés F Mitterand, citado por P Y Ndré (1999, p.108):

Desde ahora, la ayuda será más tibia para los regímenes autoritarios y más entusiasta para los que hubieran franqueado el paso de la democracia. Ésa implicando necesariamente el multipartidismo, la libertad de prensa, el Estado de derecho, la independencia de la justicia y el respeto de los derechos humanos⁷.

Este mensaje musculado constituye una amenaza abierta contra los países de partido único. De repente, se operó reformas políticas para satisfacer la exigencia de países donadores, pasando así del sistema de partido único a la *democracia*. Es lo que dice L.Gbagbo (1999, p.71):

En realidad, los regímenes de partido único convertidos en regímenes democráticos llevan una falsa democracia. Están obligados tener una apariencia democrática con instituciones, un presidente de la república, un gobierno, un parlamento, una corte suprema, a menudo una corte constitucional [...] eso existía ya en el momento de los partidos únicos. Entonces, es la apariencia de la democracia que sigue existiendo a este nivel. Pero, estos regímenes no están atados a valores democráticos porque chocan sus intereses⁸.

Sin abandonar totalmente el antiguo sistema de los reinos y del partido único, se adoptó otro sistema. Así, el régimen de Macías Nguema conlleva dos realidades que crean una especie de hibridismo político mal atado. Entre el miedo de empeñarse verdaderamente en un sistema desconocido y abandonar el sistema

⁷**Texto original** : L'aide sera désormais plus tiède envers les régimes autoritaires et plus enthousiaste pour ceux qui auront franchi le pas vers la démocratie. Celle-ci incluant nécessairement le multipartisme, la liberté de presse, l'État de droit, l'indépendance de la justice et le respect des droits de l'homme

⁸ **Texto original** : En réalité, les régimes à parti unique convertis en en régimes démocratiques sont porteurs d'une fausse démocratie. Ils sont contraints d'avoir une apparence démocratique avec des institutions, un président de la République, un gouvernement, un parlement, une cour suprême, quelquefois même une cour constitutionnelle [...], cela existait déjà au temps des partis uniques. Donc c'est l'apparence de la démocratie qui continue d'exister à ce niveau-là. Mais ces régimes ne sont pas attachés aux valeurs démocratiques parce qu'elles vont intrinsèquement à l'encontre de leurs intérêts

habitual, el gobierno se convierte en un monstruo que es devorador de sus propios hijos.

Uno de los elementos importantes de estas reformas políticas es el multipartidismo. En efecto, el multipartidismo abre una era nueva en el paisaje político de Guinea Ecuatorial. Rápidamente, se convierte en un multipartidismo de clan. Es decir, con su impulso, los políticos crean partidos políticos fundándose en sus clanes. A partir de los años noventa (90), asistimos a la creación de partidos de clanes. M D Castro y D Ndongo (1998, p.220) cita entre otros: «Unión Bubi, Unión Democrática Fernandino, y Unión Ndownè».

Siendo el acceso al poder el objetivo de cada partido político, la carrera al poder crea a menudo rivalidades entre partidos que se convierten en rivalidades entre clanes. Del otro lado, mientras lucha la oposición, el partido en el poder, toma todas medidas para no perder el poder. A consecuencia de esas realidades, la confiscación del poder político, la ausencia de alternancia. Desde la independencia en 1968 hasta 2022, es el mismo régimen de los Nguema que reina con un poder indiviso, hace cincuenta y cuatro (54) años.

Reinan y cambia nada, pese a las denuncias múltiples de corrupción, la violencia, política, la violación de derechos humanos, la violación de libertad de expresión, detenciones arbitrarias y secuestras. Las lacras que no existían antes se multiplican y la democracia no es bastante potente para pararlas. Los diferentes golpes de estados de los últimos decenios en África del oeste esencialmente, ponen a luz los límites y fallas de la democracia occidental. Cuando se pregunta a los golpistas sobre las motivaciones de su acción, siempre contestan que buscan más libertad y bienestar del pueblo.

Si nos fiamos a lo dicho, podemos decir que la democracia ha fallado. Claro que cada sistema tiene límites e insuficiencia, pero los de la democracia occidental son más visibles en África, en general y Guinea Ecuatorial en particular, y hay que repensarla.

3-La necesidad de restablecer el sistema de gestión tradicional para el bienestar de los pueblos

En África, existía la democracia antes de la llegada de los europeos. Había organizaciones políticas estables por la solidez de las estructuras políticas establecidas. El respeto de los valores humanos cobraba una gran preciosidad. Al llegar los europeos, por ignorancia de las realidades africanas, consideraron todos, erróneamente, como malo. Calificaron los cultos de los antepasados como diabólico y condenaron todo lo que era africano. Ahora bien, somos diferentes, tenemos culturas y prácticas diferentes, pero tenemos en común la humanidad. Como no tienen ni idea de lo que vivían los negros, destruyeron las sociedades tradicionales bien organizadas y estables.

Cada humano, que sea, personalmente o colectivamente aspira a la paz, libertad, seguridad, justicia y bienestar a todos los niveles de su vida. Para llegar a eso, cada sociedad se dota de reglas que regulan los comportamientos de modo

que cada uno goce de sus derechos sin perjudicar los de los demás. Es una especie de contrato social que armonice la sociedad.

Guinea Ecuatorial no era forzosamente un territorio angélico, pero en los reinos, la vida era mejor que la de hoy en la democracia. En lugar de presidentes había reyes, en vez de parlamentos, tenían consejos de los sabios que analizan detenidamente las situaciones antes de decidir. Para que sea adoptada una decisión, los miembros del consejo de los sabios proceden por deliberación. Este procedimiento corresponde a la democracia deliberativa. Eso para decir que la democracia existía ya en el modo de gobernanza de los guineoecuatorianos. Por eso no era necesario imponer otro modo de vida que finalmente dificulta la vida.

Al principio del sistema democrático se halla la busca del bienestar, la igualdad social, el respeto a los demás. Cada sociedad es dinámica y opera su transformación. Hoy la humanidad ha evolucionado y ninguna sociedad no puede vivir en autarquía. Necesitamos unos a los otros en un intercambio en todos los niveles, sobre todo en este mundo globalizado.

En nombre del derecho universal de cada pueblo a disponerse de sí mismo, cada pueblo debería poder elegir el sistema político que le conviene. Por eso proponemos que sea reinventada la democracia en África en general y en Guinea Ecuatorial en particular.

Reinventar es dar un soplo nuevo u orientaciones nuevas, un dinamismo nuevo a algo que existía y pero que no funciona bien. Es el momento que se despierte África y que adopte un sistema político que tome en cuenta las realidades sociológicas, históricas, antropológicas internas. Sin rechazar totalmente los aportes nuevos, se les podrá sintetizar teniendo en cuenta las realidades africanas. Ya que África es una diversidad cultural, se podrá crear una macro-cultura nacional en la que se considera las diferencias y privilegia lo nacional, sin exclusión. Que resucite las alianzas interétnicas que son promotoras de paz y tolerancia.

Este sistema que se aplicará, se asumirá y se defenderá con orgullo se llamará oficialmente democracia africana. Resaltará lo que tiene África como valores propios, identidad que hace la particularidad de este continente a la diferencia de los demás, que hará la singularidad y el orgullo de sus pueblos ante los demás. Eso no es imposible, basta con quererlo, basta con soñarlo. Un día u otro, el continente resucitará, brillará e iluminará a todo el mundo.

Conclusión

En la Guinea Ecuatorial pre colonial, existían sociedades políticas organizadas y estables; los reinos. Reinaba en el interior de ellas, la seguridad, la paz, la solidaridad, la justicia y sobre todo el respeto a los ancestros que guiaba la actuación de cada uno. Consiguieron eso gracias a las estructuras políticas que rigieron a estas sociedades.

La llegada de los europeos dañó a estas sociedades y sus funcionamientos por la imposición a los autóctonos de otra manera diferente de organizar y dirigir las sociedades. Esa situación provocó la desarticulación del funcionamiento de las sociedades, remplazado por la democracia.

Hoy, la democracia no proporcionó al ecuatoguineano lo que esperaba de ella. Al contrario, creo una situación de miseria caracterizada por muchas lacras como la confiscación del poder político, la violación de los derechos humanos, la privación de libertades, todo eso contrario a los principios democráticos. Hoy, treinta y dos (32) años después de su adopción en Guinea Ecuatorial, se ve que la democracia ha fallado, por lo que hay que reinventarla.

Referencias bibliográficas

- BOLEKIA BOLEKÁ, Justo, 2003, *Aproximación a la historia de Guinea Ecuatorial*, Salamanca, Amarú Ediciones.
- CASTRO De Mariano - NDONGO Donato, 1998, *España en Guinea, construcción del desencuentro*, Toledo, Ediciones Sequitur.
- DARRIGOL Adeline, (2016), «Politique linguistique et toponymie en Guinée espagnole.» (En Línea), consultado el 27 de junio de 2023. https://diversite.eu/pdf/13_1/DICE_13_1_2016_Adeline%20DARRIGOL.pdf
- DIOP Anta Cheick, 1960, *L'Afrique Noire pré-coloniale*, Paris, présence africaine.
- GBAGBO Laurent, 1999, in COLLOQUE: *UE-ACP, Quel avenir commun?*, Paris, 13 mars 1999, Paris, Fondation Jean Jaures.
- KONE Amadou, 1976, *Jusqu'au seuil de l'irréel*, Abidjan, les Nouvelles Éditions Africaines.
- LINIGER-GOUMAZ Max, 1980, *La Guinée Équatoriale, un pays méconnu*, Paris, l'Harmattan,
- MALU-MALU muriel Devey (2022) « *La république de Guinée Équatoriale en chiffres* » en Línea, consultado el 15 de noviembre de 2023 <https://www.makanisi.org/la-republique-de-guinee-equatoriale-en-chiffres-edition-2022/>
- SYLLA Lanciné, 1977, *Tribalisme et parti unique en Afrique Noire*, Paris, Presse de la Fondation Nationale des Sciences Politiques, 1977.
- YAO N'dré Paul, 1999, *Relations internationales*, Presse des universités de Côte d'Ivoire, Abidjan.