

EL MARXISMO EN *CANTO GENERAL Y LAS UVAS Y EL VIENTO* DE PABLO NERUDA: ENTRE POSTURA ANTICAPITALISTA, SOLIDARIDAD SOCIALISTA Y ADMIRACIÓN PROCOMUNISTA

Kouassi Aurélien KOUAMÉ
Docteur ès Langues
Université Alassane Ouattara
Département d'Espagnol

Niamien Pascal YAO
Docteur ès Langues
Université Alassane Ouattara
Département d'Espagnol

Koffi Syntor KONAN
Enseignant-Chercheur
Maître de conférences
Université Alassane Ouattara
Département d'Espagnol

Resumen

Con la intención de cambiar radicalmente la sociedad en general y la de Latinoamérica en particular, el poeta chileno Pablo Neruda se inscribe en reflexiones marxistas en algunas producciones poéticas. Impactado por el pasado nefasto y consciente del futuro del mundo dominado por el imperialismo y el capitalismo que también perjudica su continente, el poeta se compromete mediante una serie de obras poéticas sociopolíticas: *Canto general y Las uvas y el viento*. La intención de este artículo es sacar a flote el compromiso de los autores a la hora de la producción de una obra literaria, sea cual sea el género, conforme al contexto que alude a la situación vista, vivida como parte de su testimonio para sus coetáneos. La producción de dichas obras citadas más arriba es un ejemplo palpable. Por eso, un estudio biográfico y comparativo es necesario, con los métodos de la sociología de la literatura y el comparatismo.

Palabras clave: Marxismo, Imperialismo, Capitalismo, Socialismo, Comunismo.

Abstract

The Chilean Pablo Neruda has the will to change radically the world generally and the Latino-American society particularly, he is engaging in Marxism ideologies. For, he was impacted by a harmful past and was concerned about the future of the world dominated by imperialism and capitalism que prejudice his continent, the poet is committed with a series of socio-political poem works: *Canto general et Las uvas y el viento*. The intention of this literary article is to highlight the engagement of authors at the period of literary work production, regardless of the kind, complies with the context that refers to the situation seen, lived as a part of their testimony for their contemporaries. The production of these works is a tangible example. Thus, for this biography and comparative investigation, we have proceeded by using the method of sociology of literature and comparative literature.

Keywords: Marxism, Imperialism, Capitalism, Socialism, Communism.

Introducción

El Poeta y político comprometido chileno Pablo Neruda, es el autor de varias obras poéticas, ensayos, novelas y memorias. Reconocido como una de las figuras emblemáticas de la literatura mundial en general y de la poesía latinoamericana en particular del siglo XX, Pablo Neruda recibe el Premio Nobel de la Literatura en 1971, dos años antes de su fallecimiento (K. A. Kouamé, 2023, p.11). Gran aficionado de la poesía desde la juventud, el poeta adopta casi todas las diferentes formas poéticas en las producciones en función de las circunstancias de su vida. Convencido y preocupado de una sociedad humana equilibrada, el poeta se dedica a investigaciones históricas y sociopolíticas por todo su universo. Así pues, habiendo observado una realidad social lamentable de un mundo gangrenado por ideologías y reflexiones autoritarias políticas, sociales y económicas como el fascismo, el nazismo, el imperialismo, el capitalismo, etc, el poeta se compromete en cambiar de estilo escritural de la poesía involucrando el lenguaje sociopolítico (K. A. Kouamé, 2023, p.189). En la misma perspectiva que Kouamé, Saúl Yurkievich en la introducción de *Obras completas I* afirma que Pablo Neruda “*Es un poeta de tesis y adopta la poética del realismo social*” (P. Neruda, 1999, p.46). Entre sus producciones poéticas de la realidad social, se puede citar: *Canto general* (1950) y *Las uvas y el viento* (1954).

Se puede notar que ambas obras poéticas sociopolíticas publicadas en el medio del siglo XX, una tras otra, son los frutos de un compromiso y una visión políticos de Pablo Neruda en una situación sociopolítica caótica que prevalecía en aquel periodo de tensión, con la Guerra Fría. En aquel periodo, el poeta era testigo directa e indirectamente durante sus periplos diplomáticos a través de algunos países capitalistas en los cuales el totalitarismo está en pleno apogeo y en los cuales, las reflexiones marxistas toman el vuelo. J. Franco (1980, p.310) lo confirma: “*Después de publicar el Canto general, Neruda escribió Las uvas y el viento, sobre sus viajes políticos durante el periodo de la guerra fría*”. Frente a esta situación de desequilibrio social mundial que provoca tensiones entre el campo occidental y el campo soviético en que era víctima el pueblo inocente y, quien todavía no está protegido de la barbarie política, el poeta toma una posición solidarizándose con los más débiles de la sociedad como lo dice S. Almarza, (2005, p.29): “*Fue siempre un aliado de las causas de los más pobres, de los perseguidos y del hombre sin voz*” y elaborando la visión política izquierdista basada en algunas reflexiones marxistas por el equilibrio social como el socialismo y el comunismo. “*Sus experiencias diplomáticas en aquellos países le permiten reforzar sus ambiciones comunistas*”¹ (K. A. Kouamé, 2023, p.180) porque como lo destaca Jean Franco (1980, p.315): “*Para Neruda el comunismo era la restauración de este estado natural, el más humano de los objetivos*”. Esta

¹ **Texto original:** Ses expériences diplomatiques dans ces pays lui permettent de renforcer ses ambitions communistes.

observación nos conduce a formular la pregunta siguiente: ¿Cómo se percibe la postura marxista de Pablo Neruda en *Canto general* (1950) y *Las uvas y el viento* (1954)?

Desde allí, nuestro objetivo es estudiar comparativamente las reflexiones marxistas nerudianas en las producciones poética *Canto general* (1950), *Las uvas y el viento* (1954).

Así pues, para alcanzar este objetivo, formulamos esta hipótesis: El capitalismo es la recién faceta de la esclavitud, concebido por las grandes potencias económicas para empobrecer a los países en vía de desarrollo por una parte y por otra, el medio de enriquecimiento de la clase burguesa explotando a la clase proletaria.

Como método, usaremos la sociología de la literatura de Pierre Bourdieu y el comparatismo. En efecto, el teórico llama el texto, el campo literario (P. Bourdieu, 2000, p.11). En este caso, el texto se considera como una materia sociológica que permite al lector encontrar un resultado a su preocupación social. Por lo tocante al comparatismo, según la RAE (2014, p.584), es el «Método de investigación que compara fenómenos equiparables: Comparatismo literario, histórico, cultural».

Para realizar este trabajo, trataremos de estudiar primero, el universo sociopolítico nerudiano en la producción de *Canto general* (1950) y *Las uvas y el viento* y segundo, su visión marxista en dichas producciones poéticas.

1. El universo sociopolítico nerudiano en la producción de las obras

La producción de una obra tiene un contexto o contextos preciso(s). Es el contexto que empuja al autor a producirla que se llama “circunstancia”, mejor dicho una situación que prevale que empele al autor a producir una obra. El universo sociopolítico nerudiano alude a los contextos históricos, sociales y políticos tanto a nivel mundial como nacional y la circunstancia de producción de las diferentes obras.

1.1. El contexto sociopolítico mundial

Según el Diccionario de la lengua española, el contexto se define como: «Entorno físico o de situación, político, histórico, cultural o de cualquier otra índole, en el que se considera un hecho» (2014, p.612).

La producción de *Canto general* y *Las uvas y el viento*, en medio del siglo XX, se sitúa en el contexto de la Primera Guerra Fría entre 1946 y 1953; un periodo de aumento de desconfianza y de terror instaladas en los pensamientos entre los Estados Unidos y URSS que provoca conflictos armados e ideológicos posguerra mundial (J. M. Lambin et al, 1984, p.140). En efecto, después de la Segunda Guerra en 1945, los Aliados de ayer, victoriosos de aquella guerra frente a los Países del Eje, se encuentran frente a una dislocación de la alianza: los Occidentales contra los Soviéticos, por una cuestión de dominación económica de una parte, y por otra, una supremacía ideológica. La ruptura entre los Aliados

tiene lugar en 1947 (J. M. Lambin et al, 1984, p.128). Aquella Guerra Fría oponía indirectamente a dos grandes potencias: los Estados Unidos encabezados por Harry Truman y URSS por Joseph Stalin. No era cuestión de enfrentamiento armado entre ambas sino una financiación y una propaganda ideológica hacia los países de Europa y luego los demás por el mundo como países satélites (J. M. Lambin et al, 1984, p.128).

De una parte, los Estados Unidos ocupan ideológica, política y económicamente la Europa Occidental, víctimas del Nazismo (Francia, Italia, Alemania Occidental, Bélgica, Holanda y Luxemburgo...) con el aporte del capitalismo. En efecto, los Estados Unidos, en su política exterior de posguerra de ayuda y de protección de los países occidentales, ha adoptado y puesto de manifiesto dos importantes declaraciones en 1947: la “Doctrina Truman” y el “Plan Marshall”. El 12 de marzo de 1947, el presidente americano Harry Truman pronuncia un discurso ante el Congreso de los EE.UU. defendiendo su doctrina en la que posibilita apoyos político y militar a los países que se sientan amenazados por el comunismo. Grecia y Turquía; países en peligro bajo la influencia soviética han beneficiado de aquellas ayudas. Con respecto al “Plan Marshall”, era una doctrina instaurada en Junio de 1947 por el Secretario de Estado americano, el General Marshall en su discurso en la Universidad de Harvard aprobado en abril 1948 que consiste en ofrecer una ayuda económica y financiera en el nombre de los Estados Unidos a los Estados de Europa. En verdad, los objetivos de este proyecto son primero, contribuir en la reconstrucción de los países víctimas de destrucción, carentes de recursos, pobres y endeudados por aquella contienda; y luego frenar la política expansionista comunista de los Soviéticos (J. M. Lambin et al, 1984, p.128).

Por otra parte, mientras que los Estados Unidos continúan concretizando sus proyectos en la Europa del Oeste, a niveles político, militar, social y económico creando la OTAN (Organización del Tratado del Atlántico Norte) en 1949; URSS se orienta hacia Europa Oriental con el arma de la propagación de la ideología comunista, en las áreas política y económica creando el COMECON (Consejo de Asistencia Económica Mutua) en 1949 y, en el ámbito militar, el Pacto de Varsovia en 1955. En efecto, bajo la influencia de la URSS, unos regímenes comunistas se instalan en unas Repúblicas populares de la Europa Oriental como Alemania del Este, Polonia, Checoslovaquia, Hungría, Rumanía, Bulgaria y Albania (J. M. Lambin et al, 1984, p.171).

Aquella Guerra Fría no limita en las fronteras europeas, va más allá hacia el Extremo Oriente. En efecto, tanto en Europa como en el Asia Oriental, eran realidades la expansión y la implantación del comunismo en algunos países como la República Popular de China de Mao Tse Tung; líder del Partido Comunista Chino después de la guerra civil de 1945 a 1949 (J. M. Lambin et al, 1984, p.179). Más adelante, en los años 60, después de la muerte de Stalin, Mao abandona el comunismo estaliniano, acusando a los sucesores haber revisado la ideología

comunista pura (J. M. Lambin et al, 1984, p.174). Ante China, Vietnam formaba parte de la Unión Indochina, tras la independencia en 1945, establece un régimen comunista cuyo principal jefe de fila era Ho Chi Minh, lo que provocará la indignación de Francia para invadir dicho país el mismo año sin poder alcanzar su objetivo (J. M. Lambin et al, 1984, p.139) y poco después de la retirada de las tropas francesas, los Estados Unidos saldrán a escena para parar el crecimiento del comunismo en 1966 sin éxito tampoco (M. Lambin et al, 1984, p.140).

1.2. El contexto sociopolítico nacional

Al hablar de contexto sociopolítico nacional, hay que referirse al lugar del suceso sociopolítico de Chile; el país de origen del poeta al producir ambas obras. En efecto, como lo dice P. Neruda (2017, p.265) en su memoria *Para nacer he nacido*:

Quiero informar a todos mis amigos del continente sobre los desdichados acontecimientos ocurridos en Chile. (...)

Tengo el deber ineludible, en estos trágicos momentos, de aclarar en lo posible la situación de Chile porque, a lo largo de mis viajes por casi todos los países de América, pude experimentar en mí mismo, el inmenso cariño que hacia mi patria sentían los demócratas de nuestras naciones (...) Pues bien, tal tradición democrática, patrimonio central de los chilenos y orgullo del continente, está siendo hoy aplastada y deshecha por la obra conjugada de la presión extranjera y la traición política de un presidente elegido por el pueblo.

Pablo Neruda informa a sus aficionados de la situación que prevalecía en su patria durante la producción de dichas obras. Se nota que el poeta denuncia una democracia controlada por los Estados Unidos, principales poseedores de la política y de la economía del país y cómplices del Presidente Gabriel González Videla; electo en este periodo. Los momentos trágicos nutren la crisis política, socioeconómica y diplomática que afecta Chile entre 1946 y 1952 durante el mandato presidencial de González Videla; el contexto histórico de dichas obras.

A nivel político, en 1946, Gabriel González Videla del Partido Radical llega al poder en una alianza política llamada "Alianza Democrática" con el Partido Comunista Chileno; el partido político del poeta (P. Neruda, 1990, p.45). Cabe señalar que el Partido Comunista de que se trata es una filial prosoviética incluso estalinista. Así es como lo destaca Jorge Edwards en la introducción de *Canto general*: «Como todas las filiales comunistas en ese momento, la chilena no sólo es pro-soviético; es también estrictamente estalinista» (P. Neruda, 1990, p.44). Un año atrás, González Videla cambia su política en contra de los comunistas, en otro tiempo sus aliados. Hoy, los comunistas se consideran como los principales rivales del nuevo presidente, a quienes persigue sin tregua por todo el país. Al origen, los comunistas han rehusado el número mínimo de ministros procomunistas propuesto por el régimen en el seno del gobierno, calificándolo de insignificante; El poeta lo evidencia en su memoria:

El actual campeón anticomunista y presidente de la Nación llevó a su primer gabinete a tres ministros comunistas. Expresó al Partido Comunista de Chile para obligarlo a designar a estos ministros que si el Partido Comunista no aceptaba esta participación en su Gobierno él renunciaría a la presidencia de la República (P. Neruda, 2017, pp.265-266).

El poeta, también víctima de esta persecución, no calla. Por lo cual, publica “Carta íntima para ser leída por millones de hombres” el 27 de noviembre de 1947 en el periódico *El Nacional* en que acusa al Presidente de “traición a la patria” (P. Neruda, 1990, p.50).

En 1948, los días 6 y 7 de enero, frente a la amplitud de la viva tensión en la República, después de haber responsabilizado al presidente ser un traidor político, el poeta recidiva esta vez en un discurso senatorial que titula “**Yo acuso**” (Neruda, 2017, p.287). A raíz de este discurso, el Presidente González Videla ordena la detención del poeta y de los demás comunistas: «Para entonces, Neruda no es el único comunista fugitivo. El gobierno ya había detenido a muchos de sus dirigentes, cerrado *El Siglo*, su órgano oficial, y activado un infame campo de detención en Pisagua» (P. Neruda, 1990, p.52).

En 1949, perseguido por el gobierno de González Videla, el poeta vivía en la clandestinidad en el país al lado de sus partisanos y aficionados políticos, quienes le escondían como lo podían con riesgo que corrían ya que él no podía cruzar la frontera vigilada por la policía: «Neruda vivirá escondido dentro de Chile. No por razones efectistas sino prácticas: no hubo manera en todo ese tiempo, de que saliera del país sino peligro de que la policía lo atrapara» (P. Neruda, 1990, pp.52-53). Finalmente, el poeta consigue salir del país ilegalmente a caballo después de un año y pico de vida escondido, de domicilios en domicilios.

La traición que deplora el poeta es el impacto en lo socioeconómico. En efecto, a nivel socioeconómico, el hecho de que el nuevo Presidente oriente su política hacia los Estados Unidos y de los más ricos, abandonando a la clase inferior; la gran masa a quien se atribuye este éxito en las elecciones precedentes indigna al poeta. Jorge Edwards lo resalta aún:

Al favorecer los intereses industriales y a las élites urbanas, González Videla de hecho cambia de aliados: desprecia las provincias y sus propios grupos sociales, donde recibió la mayor parte de su apoyo electoral. De ahora en adelante obtiene el beneplácito de los Estados Unidos, ávido de aliados en la nueva guerra (P. Neruda, 1990, p.48).

Es evidente que la política de González Videla ponga de manifiesto una política centrada en el sistema capitalista ya que la economía es controlada por las grandes compañías estadounidenses que aprovechan ilegalmente la riqueza del país. El poeta enumera en su memoria los nombres de estas compañías norteamericanas, su gestión económica y su implicación en la política chilena bajo la presidencia de González Videla:

Toda esta política de tipo nuevo, activo y popular, desagradó profundamente a la vieja oligarquía feudal de Chile que influencio y fue cercando poco a poco al Presidente de la República. Por otra parte los agentes del imperialismo norteamericano de compañías tan poderosas, mejor digamos todopoderosas, en Chile, como Guggenheim, la Chile Exploration Corp., la Anaconda Cooper, la Anglo Chilean Nitrate, la Braden Cooper Co., la Bethlehem Steel, etc., no perdían tiempo. Los agentes de estas organizaciones tentaculares que poseen todos los depósitos minerales de Chile, se movían cercando al Presidente recién elegido. (P. Neruda, 2017, p.266).

Estas gigantes industrias norteamericanas en la gestión económica nacional no toman en consideración la cuestión social. Estas emplean a los obreros como esclavos. El poeta lo justifica afirmando: «El nuevo régimen de trabajo en Chile, en su mayoría de industrias básicas, es un régimen de esclavitud y de trabajo forzoso. Los obreros son obligados militarmente a concurrir a sus labores» (P. Neruda, 2017, p.279).

A nivel diplomático, está claro que la Guerra Fría generalizada afecta también a los países latinoamericanos; Chile incluso. La ruptura entre González Videla y los comunistas es una victoria del capitalismo contra el comunismo. El resultado es que: «Poco después el presidente ordena la ruptura de relaciones diplomáticas entre Chile y la Unión Soviética, Checoslovaquia y Yugoslavia» (P. Neruda, 1990, p.50) ya que declara el Presidente en uno de sus discursos citado por Pablo Neruda en su memoria: «Chile debe cooperar con su poderoso vecino EE.UU. Y cuando la guerra comience Chile apoyará a los EE.UU. contra Rusia» (P. Neruda, 2017, p.267).

1.3. Neruda y la circunstancia de producción de las obras

Al hablar de circunstancia, *El Diccionario de la lengua española* la define como: “*Conjunto de lo que está en torno a alguien; el mundo en cuanto mundo de alguien*” (RAE, 2014, p.541). Así, este término en el ámbito de la literatura alude al universo del autor o a lo que le motiva a la producción de la obra. El caso de la producción de *Canto general* y *Las uvas y el viento* no exceptúa. En efecto, Pablo Neruda, al producir estas dos obras era motivado por la política. Ambas obras tienen más aspectos sociopolíticos, lo que lleva a entender que el poeta es político o aspira a la política. Lo que propulsa K. A. Kouamé (2023, p.103) a afirmar: «En general, el poeta, siendo político o aspirando a la política (...). Forma parte de un partido político opuesto a lo de los demás, generalmente al nivel de las ideas y de las acciones»². Saúl Yurkievich en la introducción general de *Obras completas I* asevera que P. Neruda (1999, p.46): «Es un poeta político y un político poeta, cuya trayectoria lo llevará a ser consagrado candidato del Partido Comunista Chileno a la presidencia de la república».

² **Texto original:** En général, le poète, étant un politicien ou aspirant à la politique (...). Il fait partie d'un parti politique opposé à celui des autres, généralement au niveau des idées et des actions.

En realidad, Neruda se presenta en política en 1945 en el Partido Comunista Chileno: «Ingresé al Partido Comunista de Chile el 15 [en realidad, el 8] de julio de 1945» (P. Neruda, 2007, p.756). S. Yurkievich (1999, p.46) lo recalca perfectamente:

En 1945 Neruda es elegido senador de la república e ingresa al Partido Comunista Chileno, cuya línea ideológica y estratégica seguirá con estricta observancia. Adoptará fielmente, sin disensión y sin desvío, como corresponde a un activista adicto, las posiciones del movimiento comunista internacional.

Así, la visión sociopolítica de Neruda desemboca en su adhesión a este partido con las ideologías socialista y comunista; fruto de la experiencia vista, vivida y repartida junto a la clase media y a los países socialistas y comunistas. Es evidente que el Partido Comunista sea el partido del pueblo, de la gran masa o de la clase marginalizada, opresa, explotada... en todos los sectores de actividad, razón por la cual, el instaurador de dicha teoría sociopolítica, K. Marx & F. Engels (1938, p.41) incita al sublevamiento en su libro *Manifeste du Parti Communiste*: «¡Proletarios de todos los países! Unios!»³. A la manera de estos dos autores, el poeta Pablo Neruda se compromete en la causa del pueblo cambiando su estilo escritural; de la poesía amorosa a la poesía sociopolítica:

Convertido a la causa del pueblo que reclama el pasaje de la soledad a la solidaridad combatiente, Neruda refrenda el culto a la palabra unánime al servicio de la inmensa mayoría. Con insistencia obstinada, en prosa y en verso, hace su autocrítica, su acto de contrición y enmienda, condena su desvío individualista y su malsano desvarío, a la vez que fundamenta su plena coincidencia con la línea oficial de su partido, su pasaje del ensimismamiento egótico a la conciencia colectiva (P. Neruda, 1999, p.41).

Está clara la postura social y política de Pablo Neruda: la lucha de las clases, a favor de los proletarios, principal representante del pueblo como su predecesor Karl Marx, aunque no quiera proclamar la postura política antes de que adhiera al Partido Comunista del país:

Yo no soy comunista. Ni socialista. Ni nada. Soy, simplemente, escritor. Escritor libre, que ama la libertad con sencillez. Amo al pueblo. Pertenezco a él porque de él vengo. Por ello soy antifascista. Mi adhesión al pueblo no peca de ortodoxia ni de sometimiento (J. M. López De Abiada, pp.263-264).

Al entender la afirmación de Neruda, la postura sociopolítica de un político no reside en la palabra sino en la acción. Es el ejemplo palpable de un político cuya visión política no es en el interés personal sino en lo del pueblo:

La trayectoria política de Neruda, su elección como senador de la república en 1945 y su desafuero en 1948, su forzoso exilio que lo devuelve al ancho mundo, que lo hace residir en Italia, en Francia y deambular en apoteósicas giras por la Unión Soviética, la China y los países socialistas, su destacada actuación en el movimiento mundial por la paz, coronada en 1951 con el premio Internacional de la Paz, que recibe al mismo tiempo que Picasso,

³ **Texto original:** Prolétaires de tous les pays! Unissez-vous!

incrementan considerablemente su nombradía. Todo en la vida de Neruda, lo ético y lo estético, lo poético y lo político, lo personal y lo público se ensamblan y complementan para proyectar talla y alcance cada vez mayores, para configurar un destino singular, tan exitoso como extraordinario (P. Neruda, 1999, p.10).

Tras su adhesión al partido izquierdista, es electo en el acto en el mismo año senador, o sea en 1945. Esta nueva función política le permite viajar por algunos países tanto capitalistas como socialistas y comunistas en que concurre a conferencias en el nombre de la promoción de la paz en el mundo. Así, *Canto general* y *Las uvas y el viento* son los frutos de estas experiencias políticas en que Pablo Neruda proyecta y aplica su visión política marxista:

Mucho me ha sorprendido la no comprensión de estos simples propósitos que significan grandes cambios en mi obra, cambios que mucho me costaron (...), y muy difícil fue para mí llegar al arrastrado prosaísmo de ciertos fragmentos del *Canto general*, que escribí porque sigo pensando que así debieron ser escritos. Porque así escribe el cronista.

Las uvas y el viento, que viene después, quiso ser un poema de contenido geográfico y político. Fue también una tentativa en algún modo frustrada, pero no en su expresión verbal que algunas veces alcanza el intenso y espacioso tono que quiero para mis cantos. Su vastedad geográfica y su inevitable apasionamiento político lo hacen difícil de aceptar a muchos de mis lectores. Yo me sentí feliz escribiendo este libro (P. Neruda, 1999, p.1227).

Comparando ambos libros, un punto común los reúne: la sociopolítica, pero el primero destaca la sociopolítica continental: «Canto general provee una visión sinóptica y desde luego polémica de la historia latinoamericana, a veces bajo la inspiración del materialismo histórico marxista» (P. Neruda, 1999, p.98) y el segundo, la sociopolítica internacional: «En *Las uvas y el viento* muestra su subordinación a las tesis y anatemas del bloque socialista prosoviético» (P. Neruda, 1999, p.46).

Con estas dos obras, el poeta proyecta una política centrada esencialmente en el hombre y no en el dinero; defiende el comunismo contra el capitalismo. Su poesía es para los más pobres del mundo. Eso, lo resalta todavía en su memoria *Para nacer he nacido*, en la parte (Poetas de los pueblos): «Siempre he querido que en la poesía se vean las manos del hombre. Siempre he deseado una poesía con huellas. Una poesía de greda para que cante en ella el agua. Una poesía de pan, para que se la coma todo el mundo» (P. Neruda, 2017, p.140).

Así pues, si es de esta manera como se concibe el comunismo en Neruda por esta afirmación, eso insinúa que su combate sociopolítico tiene objetivo: hablar en el nombre de los “sin voces”. Razón por la cual, denuncia el capitalismo, se solidariza a la clase proletaria y elogia el comunismo en *Canto general* y *Las uvas y el viento*.

Total, el contexto mundial y nacional de la producción de *Canto general* y *Las uvas y el viento* se ubica en un periodo de crisis política, militar y socioeconómica que sufre el mundo tras la Segunda Guerra Mundial. Aquella crisis, al origen era geopolítica entre dos potencias militares (EE.UU/URSS) a quienes se atribuye la victoria contra el nazismo como medio para asentar su hegemonía ideológica diferente, de una parte el capitalismo y de otra el comunismo. Esta crisis mundial ha impactado el país de origen del poeta; Chile bajo la presidencia de Gabriel González Videla entre 1946 y 1952. Lo que le ha empujado a producir ambas obras donde los contenidos son sociopolíticos.

2. El marxismo en *Canto general* y *Las uvas y el viento*

Las obras *Canto general* y *Las uvas y el viento* de Pablo Neruda son obras sociopolíticas. Así, en este trabajo, se tratará de sacar el lenguaje marxista poéticamente expresada en ambas obras haciendo hincapié en la postura anticapitalista, la solidaridad socialista y la admiración procomunista del poeta.

2.1. La postura anticapitalista

La postura anticapitalista del poeta es la manifestación de su hostilidad contra la política estadounidense que se extiende hacia la Europa Occidental basada en el sistema capitalista. En este sistema, el capital; detentado por la burguesía supera la humanidad; compuesta mayoritariamente por la clase proletaria. Para J.J. Chevallier (1970, p.207): « Cada vez menos la burguesía ya ni siquiera capaz de asegurar a sus esclavos una sustancia que les permita aguantar su esclavitud»⁴. Comprendiendo a Chevallier, para un empresario, todos los medios son ideales para ganar más aunque se sacrifique la vida de la clase proletaria. Poco importa, solo enriquecerse en el dolor de los trabajadores explotados. Pablo Neruda se posiciona al lado de esta clase inferior de la sociedad de su región natal en América Latina en *Canto general*:

Nombre enrollado de serpiente,
fauce insaciable, monstruo verde, (...)
Yo he visto arder en la noche eterna
de Chuquicamata, en la altura,
el fuego de los sacrificios,
la crepitación desbordante
del cílope que devoraba
la mano, el peso, la cintura
de los chilenos, enrollándolos
bajo sus vértebras de cobre,
vaciándoles la sangre tibia,
trituyendo los esqueletos
y escupiéndolos en los montes
de los desiertos desolados. (...)

⁴ **Texto original:** D'autant plus que la bourgeoisie n'est même plus capable d'assurer à ses esclaves une substance qui leur permette de supporter leur esclavage

Son pequeñitos capitanes,
sobrinos míos, hijos míos,
y cuando vierten los lingotes
hacia los mares, y se limpian
la frente y vuelven trepidando
en el último escalofrío,
la gran serpiente se los come,
los disminuye, los tritura,
los cubre de baba maligna
los arroja por los caminos,
los mata con la policía,
los hace pudrir en Pisagua,
los encarcela, los escupe,
compra un Presidente traidor
que los insulta y los persigue,
los mata de hambre en las llanuras
de la inmensidad arenosa (P. Neruda, 1990, pp.333-335)

En este poema extracto de *Canto general*, La Anaconda Cooper Mining Co. es una gran compañía minera estadounidense instalada en Chile y Perú. Como tal, el poeta denuncia las condiciones difíciles en que trabajan estos pobres mineros de que da fe. Así, en un lenguaje metafórico, el poeta compara la máquina de dicha compañía con un «*cíclope que devoraba*» por su crepitación. El cíclope era un gigante monstruo con un solo ojo en la frente en la mitología griega que vomita el fuego quemando las manos y los vestidos de los obreros hasta acaba por vaciar la sangre y reduciéndolos a esqueleto. El poema es la prueba del sufrimiento de los obreros latinoamericanos en general y chilenos y peruanos en particular en los grandes yacimientos mineros dirigidos por las empresas de los Estados Unidos. El abuso humano no solo está en las minas. Este poema lo ilustra:

Cuando sonó la trompeta, estuvo
todo preparado en la tierra
y Jehová repartió el mundo
a Coca-Cola Inc., Anaconda,
Ford Motors, y otras entidades:
la Compañía Frutera Inc.
se reservó lo más jugoso,
la costa central de mi tierra,
la dulce cintura de América.
Bautizó de nuevo sus tierras
como “Repúblicas Bananas”,
y sobre los héroes inquietos
que conquistaron la grandeza,
la libertad y las banderas, (...)
Entre las moscas sanguinarias
la Frutera desembarca,
arrasando el café y las frutas
en sus barcos que deslizaron
como bandejas el tesoro
de nuestras sumergidas.

Mientras tanto, por los abismos
azucarados de los puertos,
caían indios sepultados
en el vapor de la mañana:
un cuerpo rueda, una cosa
sin nombre, un número caído,
un racimo de fruta muerta
derramada en el pudridero (P. Neruda, 1990, pp.335-336)

La United Fruit Co., otra empresa entre varias en este poema de *Canto general* que funciona en el área de la transformación bananera en América Latina emplea a 60.000 trabajadores (J. M. Lambin et al, 1984, p.144). En este poema, es cuestión de la adquisición y de la explotación de las tierras latinoamericanas donde el cultivo de la banana es abundante; tierras bautizadas “*Repúblicas Bananas*” que reúnen algunos países como Guatemala, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica y Panamá. Sin embargo, el poeta denuncia el sistema de explotación humana por parte de la compañía frutera La United Fruit Co. que sufren los campesinos y obreros “*los héroes inquietos*”. Desgraciadamente, los dictadores de estas naciones “*las moscas sanguinarias*” son cómplices de “*los muertos dormidos*” y “*los indios sepultados*” comparados con “*un racimo de fruta muerta derramada en el pudridero*”.

La postura anticapitalista de Pablo Neruda no solo es manifiesto en *Canto general* a nivel nacional y continental, sino también en *Las uvas y el viento* a nivel mundial. Este poema lo ilustra perfectamente:

La guerra había erizado los caminos.
Olor a invierno y sangre
emanaba de Europa
como de un matadero abandonado.
Mientras tanto los dueños
del carbón,
del hierro,
del acero,
de humo,
de los bancos,
del gas,
del oro,
de la harina,
del salitre,
del diario *El Mercurio*,
los dueños de burdeles,
los senadores norteamericanos,
los filibusteros
cargados de oro y sangre
de todos los países,
eran también los dueños
de la Historia.
Allí estaban sentados
de frac, ocupadísimos
en dispensarse condecoraciones,

en regalarse cheques a la entrada
y robárselos a la salida,
en regalarse acciones de la carnicería
y repartirse a dentelladas
trozos de pueblo y de geografía (P. Neruda, 1999, pp.999-1000).

Europa estaba en crisis, los Estados Unidos han entrado en aquella contienda para salvar este continente del Nazismo. Oficialmente sí, pero oficiosamente no. ¿Qué ganaban ellos al entrar en aquel conflicto? Mucho. El poeta lo sabe perfectamente y lo destaca en este poema: el capitalismo. En efecto, “Mal de muchos, consuelo de tontos” según el adagio, los Estados Unidos “los dueños de la Historia de todos los países” en aquel periodo de posguerra aprovechan la ocasión para implantar la cultura capitalista en el mundo que consiste en ganar en el dolor de los demás “*cargados de oro y sangre*”; premiando hoy y luego, culpabilizar “*en dispensarse condecoraciones*”; ofreciendo su apoyo financiero ahora y después, robar “*en regalarse cheques a la entrada y robárselos a la salida*” y actuando humanitariamente en el presente y en el futuro, barbarizar “*en regalarse acciones de la carnicería y repartirse a dentelladas trozos de pueblo y de geografía*”. La Europa de la posguerra mundial no escapa al sistema capitalista que denuncia el poeta.

2.2. La solidaridad hacia la clase media

La cuestión social es el caballo de batalla del poeta en su lucha política por la mejora de las condiciones de vida de los pobres, sobre todo los obreros; quienes constituyen la piedra angular de la economía. Testifica él mismo de esta aproximación a los obreros:

En 1945, las cosas andaban mejor, pero a veces me parecían que retornaba el tiempo del exterminio. Una vez se me prohibió dirigirme a los obreros en el local del sindicato. Yo los llamé fuera del recinto y en pleno desierto comencé a explicarles la situación, las posibles salidas del conflicto (P. Neruda, 2007, pp.753-754).

En efecto, la relación estrecha que existe entre la clase media y el poeta es manifiesto en *Canto general* y *Las uvas y el viento*:

Yo no vengo a llorar aquí donde cayeron:
vengo a vosotros, acudo a los que viven.
Acudo a ti y a mí y en tu pecho golpeo.
Cayeron otros antes. ¿Recuerdas? Sí recuerdas.
Otros que el mismo nombre y apellido tuvieron.
En San Gregorio, en Lonquimay lluvioso,
en Ranquil, derramados por el viento,
en Iquique, enterrados en la arena,
a lo largo del mar y el desierto,
a lo largo del humo y de la lluvia,
desde las pampas a los archipiélagos
fueron asesinados otros hombres,
otros que como tú se llamaban Antonio
y que eran como tú pescadores o herreros:

carne de Chile, rostros
cicatrizados por el viento,
martirizados en la pampa,
firmados por el sufrimiento.
Yo encontré por los muros de la patria,
junto a la nieve y su cristalería,
detrás del río de ramaje verde,
debajo del nitrato y de la espiga,
una gota de sangre de mi pueblo
y cada gota, como el fuego, ardía. (P. Neruda, 1990, pp.344-345).

Este poema “Los muertos de la Plaza, 28 de enero de 1946, Santiago de Chile (La arena traicionada), alude a la masacre de los obreros de las minas “Humberstone” y “Mapocho” por la policía en la Plaza Bulnes en la capital chilena Santiago durante una manifestación contra sus condiciones de trabajo difíciles y por un aumento de sueldo. La escena pasa en 1946 y provoca la muerte de seis personas ametralladas (V. Bravo, 2017, p.200). El poeta se solidariza con los huelguistas vivos que habiendo escapado a esta matanza. También, de los obreros de la capital chilena, el poeta pensará en los obreros de Valparaíso:

En Valparaíso, los obreros del mar
me invitaron: eran pequeños y duros,
y sus rostros quemados eran la geografía
del Océano Pacífico: eran una corriente
adentro de las inmensas aguas, una ola muscular,
un ramo de alas marinas en la tormenta.
Era hermoso verlos como pequeños dioses pobres,
semidesnudos, malnutridos, era hermoso
verlos luchar y palpitar con otros hombres más
allá del océano,
con otros hombres de otros puertos miserables,
y oírlos,
era el mismo lenguaje de españoles y chinos, (...)
me subía del corazón un himno, quise decirles:
«Hermanos»,
pero no tuve sino ternura que se me hacía canto
y que iba con su canto desde mi boca hasta el mar.
Ellos me reconocían, me abrazaban con sus poderosas
miradas
sin decirme nada, mirándome y cantando (P. Neruda, 1990, pp.376-377).

La ciudad portuaria chilena de Valparaíso no refleja el nombre que le han atribuido para los obreros marítimos. Es evidente que las condiciones difíciles de trabajo de estos obreros marineros no mantengan indiferente al poeta aceptando su invitación en su trabajo. Lo que acepta de buena gana, el senador del pueblo para ver y declarar en contra estas condiciones de trabajo que sufren cotidianamente estos obreros. En efecto, en este poema, “Obreros marítimos” en el capítulo (América, no invoco tu nombre en vano), describe Pablo Neruda peyorativamente a estos: “*eran pequeños y duros*”, “*sus rostros quemados*”, “*pequeños dioses pobres, semidesnudos, malnutridos*”. Estas calificaciones no son

dignos de ser atribuidos a seres humanos que ganan su vida trabajando. Pese a todo, el poeta complace verlos por su abnegación y su coraje en el trabajo. Por eso, se solidariza con ellos diciéndoles: “*Hermanos*” aunque no haya tenido el ánimo.

Además de América Latina, el sistema capitalista también se abre hacia Asia Oriental. El poeta denuncia dicho sistema en *Las Uvas y el viento*:

De mañana en la aldea
los niños y la luz me recibieron.
Los campesinos me mostraron todas
sus tierras conquistadas,
la cosecha común,
los graneros, las casas
del propietario antiguo.
Me mostraron el sitio
en que las madres pobres
despeñaban sus hijas,
o las vendían, no hace tanto tiempo,
ay!, no hace tanto tiempo. Ahora parece
un sueño malo,
la peste, el hambre,
los norteamericanos,
los japoneses, los banqueros
de Londres y de Francia,
todos venían a civilizar
a China sacándole las entrañas,
vendiéndola
en las Bolsas del Mundo,
prostituyéndola en Shanghái (P. Neruda, 1999, p.935).

El poema “Todo es simple” de la obra *Las uvas y el viento* testimonia la amplitud del capitalismo. La conquista de las tierras chinas con el poder económico de los países capitalistas, ha fragilizado la vida cotidiana de su población. El poeta en sus viajes diplomáticos, por haber aceptado encontrar a “*Los campesinos*” en su “*aldea*” lo había notado, el padecimiento de esta población china y del país tanto a nivel social “*Los campesinos me mostraron todas sus tierras conquistadas*”, “*las madres pobres despeñaban sus hijas, o las vendían*”, “*la peste*” y “*el hambre*” como a nivel económico “*los norteamericanos, los japoneses, los banqueros de Londres y de Francia, todos venían a civilizar a China sacándole las entrañas, vendiéndola en las Bolsas del Mundo, prostituyéndola en Shanghái*”.

2.3. Hacia una admiración procomunista

La postura política de la izquierda en el poeta con su adhesión al Partido Comunista Chileno en 1945 proviene de su admiración por el comunismo. La cuestión social siendo el dada de este, asistir regularmente a la clase media para él, no puede resolver definitivamente el problema del proletariado sino proceder por la lucha. Así, como lo dice K. Marx (1982, p.399): «La historia de toda

sociedad hasta ahora, es la historia de la lucha de las clases»⁵, la vida es lucha. Por eso, Pablo Neruda llama a la solidaridad de los proletarios del mundo alabando a los países y a los líderes comunistas en ambas obras:

Esta ley, al fin, establece
la jerarquía obligatoria
y sobre todo los principios de la cristiandad.
Era
tan necesaria como el agua.
Sólo los comunistas, venidos
del infierno, como se sabe,
pueden discutir este Código
del Embudo, sabio y severo.
Pero esta Oposición asiática,
venida del sub-hombre, es sencillo
refrenarla: a la cárcel todos,
al campo de concentración,
así quedaremos sólo
los caballeros distinguidos
y los amables yanacona
del Partido Radical (P. Neruda, 1990, pp.376-377).

En este poema “Promulgación de la Ley del Embudo” del capítulo (La arena traicionada), la Ley del Embudo, según la RAE (2014, p.1332): “*que se emplea con desigualdad, aplicándola estrictamente a unos y ampliamente a otros*”. Es una ley que adoptan los países cuya religión y política se basan mayoritariamente en el cristianismo. Estos países son los países del bloque occidental donde el capitalismo reina. Esta ley fue instaurada en Chile bajo la presidencia de Gabriel González Videla del Partido Radical, promulgada en una sesión senatorial denominada “Ley de Defensa Democrática” defendida públicamente por Héctor Rodríguez de la Sotta (P. Neruda, 1990, p.377). Este reconoce en su discurso que solo los senadores comunistas pueden oponerse a esta ley porque crea un desequilibrio social desfavorable a los pobres de la sociedad. Dicho senador también reconoce que el comunismo es una ideología de *oposición asiática*. El poeta admira mucho a los países socialistas y comunistas:

URSS,
China,
Repúblicas
populares,
oh mundo socialista, mundo
mío, (...)
Yo habito
en el mundo del odio.
Leo la prensa del odio. (...)
Por eso,
Hombre del mundo socialista, asómate,
asómate sonriente (P. Neruda, 1999, pp.1079-1080).

⁵ **Texto original:** L’histoire de toute société jusqu’à nos jours, c’est l’histoire de la lutte des classes.

En este poema “Adelante” de la obra *Las uvas y el viento*, el poeta proclama formar parte de los países socialistas; una forma de expresión admirativa. Con su postura política, se siente en este universo; donde hay amor y solidaridad a diferencia de su mundo actual en que el odio domina. Cabe destacar que el socialismo y el comunismo son ideologías marxistas a favor de la lucha de las clases. La segunda es una extensión de la primera, incluso una sustitución (K. A. Kouamé, 2023, p.143). Además de maravillarse los países socialistas o comunistas, el poeta también se enamora de sus dirigentes:

Ser hombres! Es ésta
la ley staliniana!
Ser comunista es difícil.
Hay que aprender a serlo.
Ser hombres comunistas
es aún más difícil,
y hay que aprender de Stalin (...)
Stalinianos. Llevamos este nombre con orgullo.
Stalinianos. ¡Es ésta la jerarquía de nuestro tiempo! (P. Neruda, 1999, pp.1002-1003).

Joseph Stalin, político soviético de 1920 a 1953, gran garante y defensor de la ideología comunista, ha sido un eslabón en la victoria de los Aliados sobre el Nazismo y de la extensión del comunismo (Le Petit Larousse Illustré 2016, 2015, pp.1903-1904). El poeta se aficiona de este hombre político histórico, de quien saca la visión política. En este poema “En su muerte”, él avisa a todos los que quieren seguir a Stalin y su ideología que no es cómodo, aunque sea difícil, pero merece la pena. Stalin es un modelo que seguir y una lección de vida que aprender. Todo aficionado de su personalidad y de su pensamiento se debe esta obligación. ¡Que sus partidarios estén orgullosos de él! Otro líder no escapa a la admiración del poeta:

Los señores de San Francisco no «reconocen» a la nueva China,
pero podrían hacer ellos una encuesta a lo largo de América
y si les preguntaran a miles de mineros, de campesinos, al profesor
y al poeta, al viejo y al joven,
desde Alaska hasta el Polo Sur, tendrían la respuesta:
«Reconocemos y amamos a Mao Tse-tung. Es nuestro gran
hermano» (P. Neruda, 1999, p.935).

Mao Tse-tung, líder comunista de la China Popular, hombre político (1949-1976) forma parte del círculo cariñoso de Pablo Neruda (Le Petit Larousse Illustré 2016, 2015, p.1688). En este poema “Dando una medalla a Madame Sun Yat Sen” de *Las uvas y el viento*, el poeta elogia a Mao Tse-tung, expresándole su gratitud y su amor como tantas personas de la clase media en algunos estados de los Estados Unidos a diferencia de sus dirigentes. Cabe subrayar que los Estados Unidos se oponen ideológicamente a *la nueva China* dirigida por Mao Tse-tung; del Partido Comunista Chino.

En definitiva, caber retener que en el nombre del liberalismo económico debido a la llegada del capitalismo, las grandes potencias prooccidentales compran, explotan y roban a los países pobres y económicamente en vía de desarrollo; una nueva forma de conquista y de colonización. El poeta muestra su postura anticapitalista en ambas obras ilustrando claramente el carácter destructivo del sistema capitalista que dirige los Estados Unidos en el mundo, incluso en América Latina, se posiciona al lado del pueblo e incita a la movilización contra este sistema devastador propagando las reflexiones socialistas y comunistas. Esta postura ideológica del poeta proviene de su admiración a los países y líderes procomunistas.

Conclusión

Toda obra escrita tiene un contexto de producción y una circunstancia dados. Las de *Canto general* y *Las uvas y el viento* son palpables ya que tienen un contexto histórico y sociopolítico con el periodo posguerra mundial que incitan al poeta Pablo Neruda para optar por la política con ideas políticas izquierdistas cuyo interés está centrado en el pueblo.

El amor ajeno y patriótico es un valor imprescindible en el poeta Pablo Neruda. Aunque parece anormal querer al otro más que a sí mismo, el poeta crea un carácter mental que expresa por los más débiles de la sociedad. Por esta razón, su opción por la política no era una decisión motivada por cualquier interés personal sino lo de la gran masa popular sin defensa. Así, para él la mejor ideología política es el marxismo con el socialismo y el comunismo para alcanzar el objetivo humanista. La concretización de esta visión sociopolítica, poeta escritor que es él, se pone poeta político. Así pues, es como la pluma literaria se transforma en un micro político a través de *Canto general* y *Las uvas y el viento*. J. O. Jiménez (2015, pp.23-24) corrobora esta observación:

Y es que a veces se dice, y se escribe, que la poesía social y política fue algo así como patrimonio exclusivo de los tiempos anteriores a la Segunda Guerra Mundial. Parece olvidarse entonces que la poesía más combativa de Neruda - la de su *Canto general*, la de *Las uvas y el viento*

Así que Pablo Neruda se pone al servicio de las clases desfavorecidas, es decir que un poeta de libros y acciones.

Referencias

- ALMARZA Sara, (2005), “Con mi canto por el mundo, Pablo Neruda”, Aarhus, Diálogos Latinoamericanos, pp. 28-37, disponible en <http://www.redalyc.org/pdf/162/16201002.pdf>, consultado el 16/06/2024.
- BOURDIEU Pierre, (2000), *Campo de poder, campo intelectual: Itinerario de un concepto*, Tucumán, Editorial Montessor.
- BRAVO Viviana, (2017), “Chile no va hoy a la fábrica: Protesta obrera y represión política en el verano de 1946”, *Izquierdas*, n°35, pp.199-232.
- FRANCO Jean, 1980, *Historia de la literatura hispanoamericana*, Seix y Barral Hnos., S.A., Barcelona.
- CHEVALLIER Jean-Jacques, (1970), *Les grandes œuvres politiques: de Machiavel jusqu'à nos jours*, Paris, Armand Colin.
- JIMÉNEZ, José Olivio, (2015), *Antología de la poesía hispanoamericana contemporánea 1914-1987*, Alianza Editorial, S.A., Madrid.
- KOUAME Kouassi Aurélien, 2023, *L'Avant-gardisme dans l'œuvre poétique Canto general de Pablo Neruda: un langage de dénonciation, de révolution et de vision*, Thèse de Doctorat en Espagnol, Bouaké, Université Alassane Ouattara.
- LAMBIN Jean-Michel et al, (1984), *Histoire et Géographie 3^e*, Paris, Classiques Hachette.
- LÓPEZ DE ABIADA José Manuel, « *La experiencia madrileña de Neruda: su evolución ideológica, el cambio de estética y su compromiso* », pp. 263-264, disponible en http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/7522/1/ALE_05_14.pdf Consultado el 31/8/2024.
- MARX Karl, (1982), *Philosophie*, (Trad. Maximilien RUDEL), Paris, Gallimard.
- MARX Karl & ENGELS Friedrich, (1938), *Manifeste du Parti Communiste*, Paris, Bureau d'Éditions.
- NERUDA Pablo, (1990), *Canto general*, Madrid, Ediciones Cátedra, S.A.
- NERUDA Pablo, (1999), *Obras completas I: “De crepusculario” a “Las uvas y el viento” 1923-1954*, Barcelona, Galaxia Gutenberg/Círculos de los lectores, S.A.
- NERUDA Pablo, (2007), *Obras completas V*, Barcelona, RBA Coleccionables, S.A.
- NERUDA Pablo, (2017), *Para nacer he nacido*, Barcelona, Seix Barral.