

# CONNAISSANCE ET USAGE DE L'INTELLIGENCE ARTIFICIELLE PAR LES ÉTUDIANTS DE PREMIÈRE ANNÉE EN SOCIOLOGIE À L'UNIVERSITÉ ALASSANE OUATTARA (UAO)

Gérard Landry Konan KRA

Chercheur

Chargé de Recherche

Centre de Recherche pour le Développement

Université Alassane Ouattara (Bouaké- Côte d'Ivoire)

[kra2gerard@yahoo.fr](mailto:kra2gerard@yahoo.fr)

&

Gnagoran Kouakou Daniel N'GUESSAN

Chercheur

Chargé de Recherche

Centre d'Entomologie Médicale et Vétérinaire

Université Alassane Ouattara (Bouaké- Côte d'Ivoire)

[k\\_daniel00@yahoo.fr](mailto:k_daniel00@yahoo.fr)

## Résumé

Cette étude s'intéresse à la connaissance et à l'usage de l'Intelligence Artificielle (IA) par les étudiants de première année en sociologie à l'Université Alassane Ouattara. De nature quantitative et ethnographique, l'enquête a été réalisée auprès de 108 étudiants à l'aide d'un questionnaire diffusé via Google Forms. Les données ont été traitées statistiquement à l'aide du logiciel SPSS. Les résultats montrent qu'une majorité d'étudiants utilise régulièrement des outils d'IA, principalement pour la traduction, la rédaction et l'aide à la recherche documentaire. Toutefois, plus de 70 % déclarent n'avoir reçu aucune formation spécifique à son utilisation. Cette situation révèle un usage empirique, marqué à la fois par un intérêt certain et par des inquiétudes liées aux risques de dépendance, de plagiat ou de perte de l'esprit critique. Ces constats soulignent la nécessité d'intégrer des formations adaptées dans le cursus universitaire afin de favoriser une appropriation critique et responsable de l'IA.

**Mots-clés** : Intelligence artificielle, étudiants, sociologie, usage, formation

## Abstract

This study examines the knowledge and use of Artificial Intelligence (AI) by first-year sociology students at Alassane Ouattara University. Quantitative and ethnographic in nature, the survey was conducted among 108 students using a questionnaire distributed via Google Forms. The data was statistically processed using SPSS software. The results show that many students regularly use AI tools, mainly for translation, writing and documentary research assistance. However, more than 70% say they have not received any specific training in their use. This situation reveals an empirical use, marked both by a definite interest and by concerns related to the risks of dependence, plagiarism or loss of critical thinking. These findings highlight the need to integrate appropriate training into university curricula to promote a critical and responsible approach to AI.

**Keywords**: Artificial intelligence, students, sociology, use, training

## Introduction

Ces dernières années, le développement technologique a connu une accélération remarquable dans divers domaines, en particulier dans le monde numérique. Selon E. A. Bouchra (2014), l'intelligence artificielle (IA), apparue dans les années 1950, représente un tournant majeur dans l'histoire de l'humanité. L'IA peut être définie comme la capacité d'un système informatique à accomplir des tâches nécessitant habituellement l'intelligence humaine, comme la reconnaissance vocale et faciale, la prise de décision, la traduction automatique ou encore la compréhension du langage naturel. L'IA se caractérise selon V. Demiaux et Y Abdallah. (2017) par cinq fonctions principales à savoir : gérer la connaissance, faire du matching, prédire, recommander et aider à la décision.

L'évolution de l'IA est le fruit de nombreux développements scientifiques et techniques. Selon H. Qotb (2025), la véritable révolution dans ce domaine s'est amorcée au début des années 2010 avec l'essor de l'apprentissage profond (deep learning), de l'apprentissage automatique (machine learning) et de l'apprentissage par renforcement (reinforcement learning). Ces avancées ont considérablement accru les capacités des systèmes intelligents et ouvert la voie à de nouvelles applications.

Les technologies de l'IA, à travers des outils tels que ChatGPT ou DeepL, s'invitent désormais, selon H. Hetz (2024), dans de multiples aspects de la société, qu'il s'agisse de l'art, du travail ou de la communication. En Europe, par exemple, les apprenants et les éducateurs utilisent quotidiennement des systèmes d'IA, souvent sans même s'en rendre compte : moteurs de recherche, assistants intelligents, traducteurs automatiques, applications de navigation ou encore jeux en ligne.

Dans le domaine de l'éducation, l'intelligence artificielle ouvre de nouvelles perspectives pour rendre l'enseignement et l'apprentissage plus efficaces et accessibles. Les applications mobiles, telles que les chatbots, assistants virtuels et objets connectés, ainsi que les plateformes en ligne et autres outils intelligents, permettent de personnaliser les parcours en fonction des besoins et du rythme d'assimilation de chaque apprenant.

L'IA joue un rôle de plus en plus central dans l'amélioration des compétences et des processus d'apprentissage des apprenants. H. Razouki et al (2025) citant Huang souligne que l'intelligence artificielle développe des compétences liées à la connaissance, au travail d'équipe et à l'autonomie dans l'apprentissage. Pour M. Lakhal (2024), cela favorise un engagement plus profond et aide les apprenants à progresser à leur propre rythme. Les technologies d'apprentissage adaptatif enrichissent les stratégies pédagogiques en offrant une personnalisation qui renforce leur efficacité. Des méthodes telles que l'apprentissage par projet, l'apprentissage collaboratif et l'apprentissage auto-dirigé bénéficient grandement de l'intégration de ces technologies. Les plateformes adaptatives fournissent un soutien continu aux apprenants engagés dans l'apprentissage auto-dirigé en

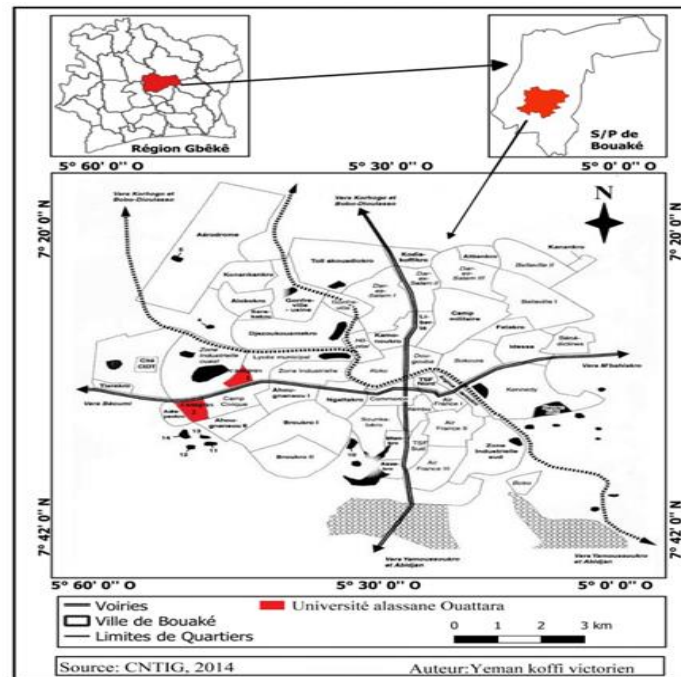
offrant des recommandations personnalisées et des retours en temps réel. Cela permet aux apprenants de suivre leur progression, d'identifier leurs points forts et leurs faiblesses, et d'ajuster leurs stratégies d'apprentissage en conséquence. Cependant, l'intégration de l'IA dans l'éducation ne va pas sans soulever des enjeux éthiques. Selon l'Union européenne (2022), cette technologie a le potentiel d'améliorer considérablement l'éducation et la formation en identifiant les besoins spécifiques, en personnalisant les expériences d'apprentissage et en optimisant l'usage des ressources pédagogiques disponibles. Toutefois, il demeure essentiel que les éducateurs, les responsables d'établissements scolaires et les apprenants acquièrent au moins des connaissances de base sur l'IA et l'utilisation des données. Cela leur permettrait d'aborder cette technologie avec un regard critique, positif et éthique, et d'exploiter pleinement son potentiel tout en anticipant les risques liés à son usage. Il apparaît clairement avec l'Union européenne que l'introduction de l'IA dans le domaine éducatif, pose le problème de sa connaissance en de son usage entant qu'outil pédagogique et d'apprentissage. Ce travail s'interroge sur la question suivante : dans quelle mesure les étudiants de première année en sociologie à l'Université Alassane Ouattara connaissent-ils l'Intelligence Artificielle et comment l'utilisent-ils dans leur parcours universitaire ?

## **1. Méthodologie**

### **1.1. Site et type d'étude**

L'étude a été conduite à l'Université Alassane Ouattara (UAO), située dans la ville de Bouaké, chef-lieu de la région du Gbêkê (voir carte de localisation ci-après). Créée en 1992 en tant que Centre universitaire de Bouaké, elle a acquis son autonomie par le décret n° 95/975 du 20 novembre, devenant ainsi une université publique. En 2018, l'UAO comptait environ 20 000 étudiants, 640 enseignants-chercheurs, 24 chercheurs et 338 personnels administratifs. Elle est implantée à la sortie de Bouaké, sur l'axe Bouaké-Sakassou, et délimitée à l'ouest par le quartier Adjéyaokro et au sud par le quartier N'dakro.

Carte 1 : localisation des sites d'enquête



Source : CNTIG, 2014

L'étude, de nature essentiellement quantitative et de type ethnographique, a porté sur les étudiants de première année de Sociologie de l'Université Alassane Ouattara.

### 1.2. Technique de collecte des données

La collecte des données a reposé sur deux techniques principales : la recherche documentaire et l'entretien directif. La méthodologie a consisté en la numérisation d'un questionnaire élaboré via Google Forms. Le lien d'accès au questionnaire a ensuite été diffusé aux étudiants par l'intermédiaire des délégués d'amphi, à travers l'application WhatsApp.

### 1.3. Échantillonnage

L'étude a ciblé essentiellement les étudiants de première année inscrits au département de sociologie de l'Université Alassane Ouattara (Bouaké, Côte d'Ivoire). L'échantillonnage à participation volontaire (R. Quivy et L. V.Campenhoudt, 2011) encore appelée technique de recrutement ouvert (Jean-Marie Tremblay, 2008) a été la technique d'échantillonnage adoptée. Il s'agit d'une méthode de sélection d'un échantillon où les participants se portent volontaires pour participer à une étude après une invitation ouverte. Au total, 123 étudiants ont participé à l'enquête.

#### 1.4. Traitement et analyse des données

Les réponses recueillies ont permis de constituer une base de données au format Excel (version 97-2003), exportée par la suite vers le logiciel SPSS (version 16.0). Ce traitement a rendu possible la réalisation d'analyses statistiques, notamment la production de tableaux de fréquences, ainsi que la génération des figures et graphiques utilisés dans la présentation des résultats.

### 2. Résultats

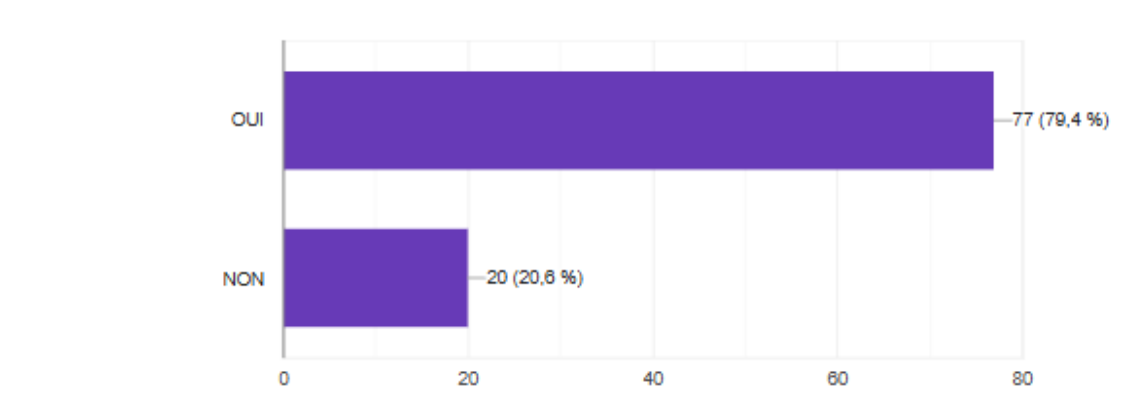
Les résultats sont structurés autour de trois points essentiels à savoir : i) la connaissance des applications d'Intelligence Artificielle, ii) l'usage de l'Intelligence Artificielle et la perception des risques liés à l'usage des outils de l'IA par les étudiants de première année en Sociologie de l'Université Alassane Ouattara.

#### 2.1. Connaissance de l'Intelligence Artificielle (IA) par les étudiants

##### 2.1.1. Avoir entendu parler d'Intelligence Artificielle

Les résultats de l'étude indiquent que la majorité des étudiants interrogés (79,4%) déclarent avoir déjà entendu parler de l'Intelligence Artificielle. En revanche, 20,6% affirment le contraire.

**Figure 1 : Représentation graphique des répondants déclarant avoir entendu parler de l'Intelligence Artificielle**

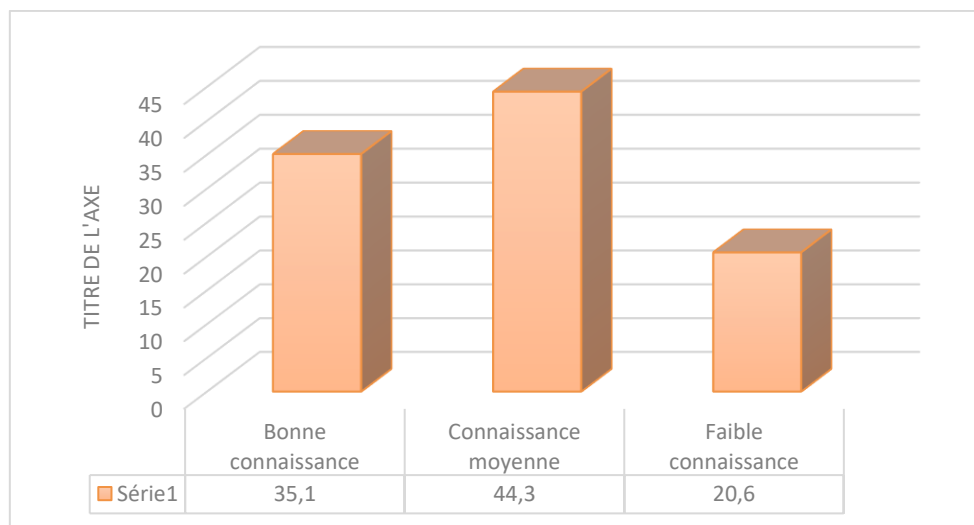


Source : Données d'enquête, Avril 2025

### 2.1.2. Niveau de connaissance de l'Intelligence Artificielle

En termes de niveau de connaissance, un grand nombre des étudiants rencontrés (44,3%) a déclaré avoir une connaissance moyenne de l'Intelligence Artificielle, 35,1% ont affirmé avoir une bonne connaissance de l'IA. En revanche, ceux qui affirment avoir une faible connaissance de l'IA enregistrent un score de 20,6%.

**Figure 2 : Représentation graphique du niveau de connaissance de l'Intelligence Artificielle selon les répondants**

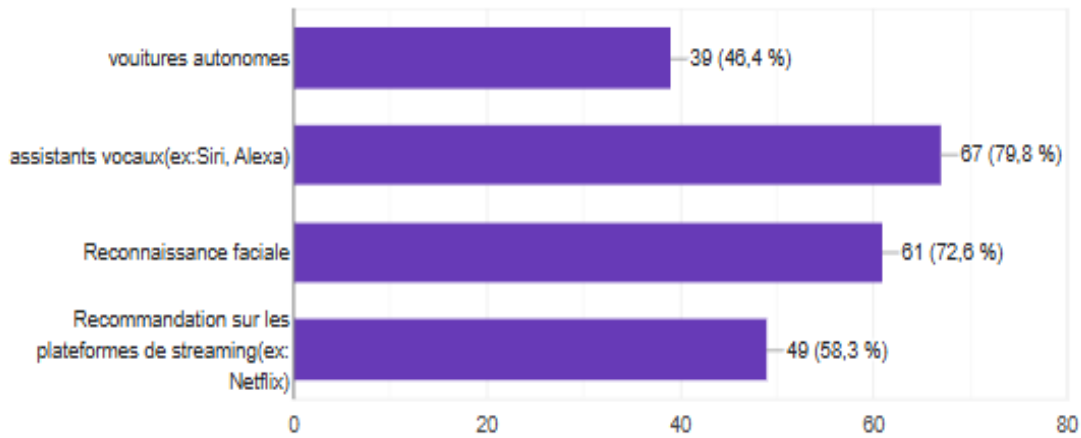


Source : Données d'enquête, Avril 2025

### 2.1.3. Types d'Intelligences Artificielles connues

S'agissant des types d'application d'Intelligence Artificielle (IA) connus, 79,8 citent les assistants vocaux, 72,6% la reconnaissance faciale, 58,3% les recommandations sur les plateformes de streaming et 46,4% les voitures autonomes.

**Figure 3 : Représentation graphique des types d'Intelligence Artificielle connues selon les répondants**

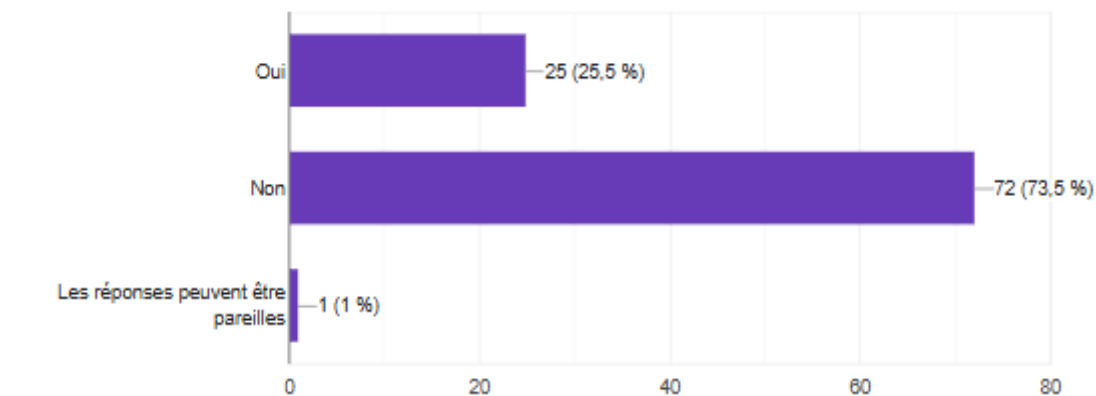


Source : Données d'enquête, Avril 2025

#### *2.1.4. Formation à l'utilisation des applications de l'Intelligence Artificielle*

À la question de savoir si les étudiants ont reçu une formation sur l'usage de l'intelligence artificielle, la très large majorité des étudiants de première année de sociologie (73,5 %) ont indiqué ne pas en avoir bénéficié. En revanche, 25,5 % ont déclaré avoir suivi une telle formation et 1%1 n'ont pas donné de réponses.

**Figure 4 : Représentation graphique du niveau de connaissance de l'Intelligence Artificielle selon les répondants**



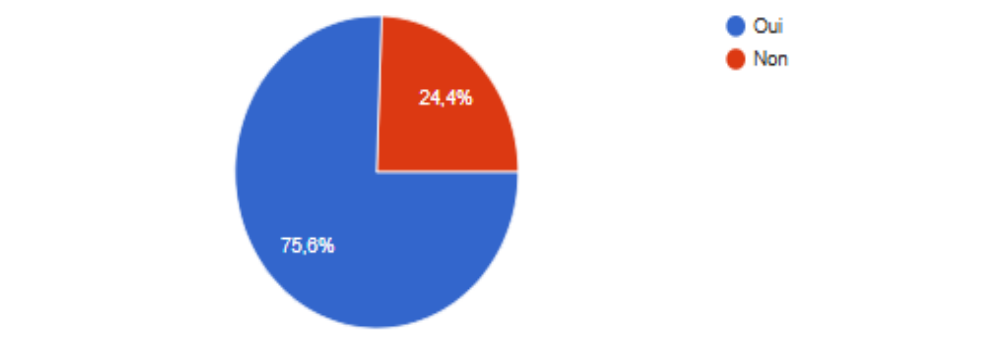
Source : Données d'enquête, Avril 2025

## 2.2. Usage de l'Intelligence Artificielle par les étudiants

### 2.2.1. Usage de l'Intelligence Artificielle dans la vie quotidienne

Les données indiquent que 75,6% des étudiants interrogés déclarent utiliser régulièrement l'Intelligence Artificielle dans leur vie quotidienne tandis que 24,4% soutiennent le contraire.

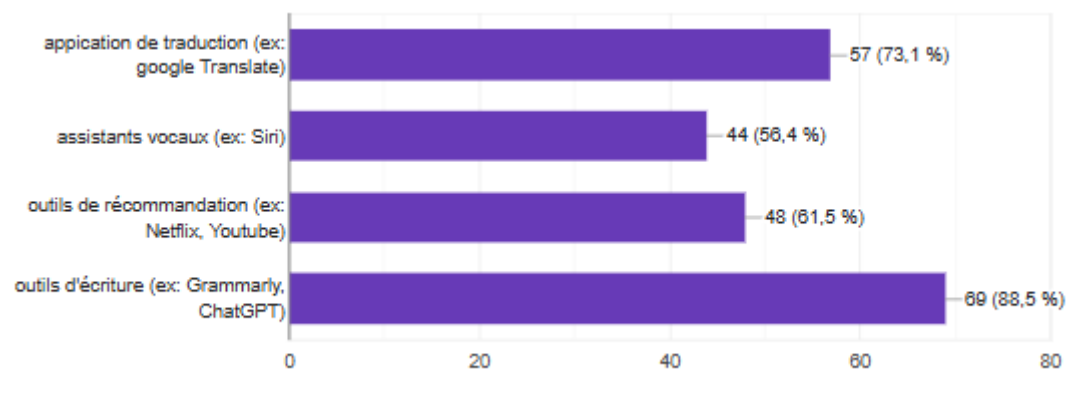
**Figure 5 : Représentation graphique des étudiants déclarant utiliser l'Intelligence Artificielle dans leur vie au quotidien**



Source : Données d'enquête, Avril 2025

S'agissant des types d'application d'Intelligence Artificielle couramment utilisés dans leur vie quotidienne, 88,5% des étudiants citent les outils d'écriture (Grammarly, ChatGPT) et les applications de traduction (73,1%). Les outils de recommandation (Netflix, Youtube) viennent en troisième position (61,5%) suivis des assistants vocaux (56,4%).

**Figure 6 : Types d'Intelligence Artificielle cités par les étudiants comme étant ceux couramment utilisés dans leur vie au quotidien**



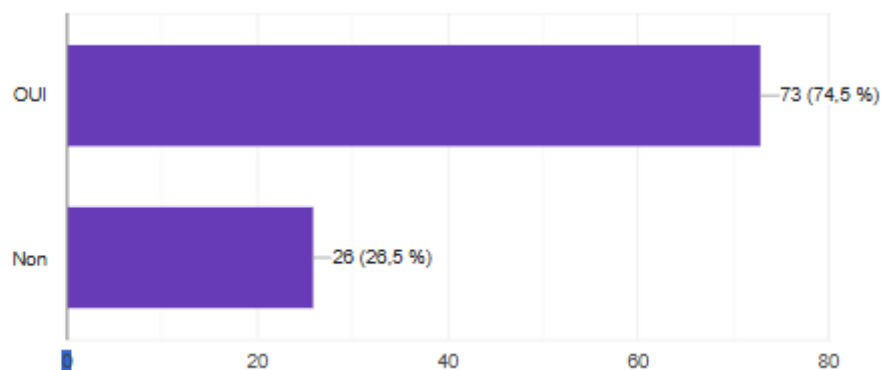
Source : Données d'enquête, Avril 2025



### 2.2.2. Utilisation des outils basés sur l'Intelligence Artificielle dans le cadre des études

La majorité des étudiants interrogés (74%) déclare utiliser l'Intelligence Artificielle dans le cadre de leur étude. Ceux qui, en revanche, affirment le contraire enregistrent un score de 26%.

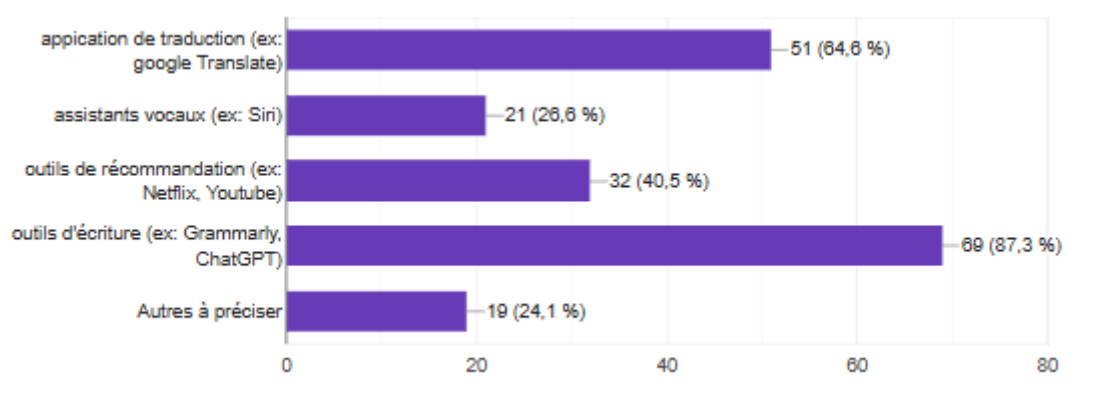
**Figure 7 : Représentation graphique des étudiants déclarant utiliser l'Intelligence Artificielle dans leurs études**



Source : Données d'enquête, Avril 2025

En ce qui concerne les outils d'IA utilisés dans le cadre de leurs études, les élèves interrogés citent en grand nombre les outils d'écriture (87,3%). Viennent ensuite, par ordre d'importance, les applications de traduction (64,6%), les outils de recommandations (Netflix, Youtube) (40,5%) et enfin les assistants vocaux (26,6%).

**Figure 8 : Types d'Intelligence Artificielle cités par les étudiants comme étant ceux couramment utilisés dans leurs études**

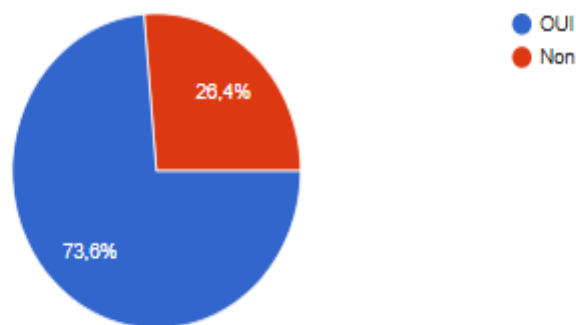


Source : Données d'enquête, Avril 2025

### 2.2.3. *Expérience d'utilisation d'un logiciel de traitement automatisé de texte ou de rédactions dans vos travaux*

À la question de savoir si les étudiants ont déjà eu recours à un outil d'Intelligence Artificielle tel que ChatGPT dans leurs travaux académiques, la très grande majorité des étudiants interrogés ont affirmé avoir déjà utilisé ChatGpt pour traiter leurs exercices. En revanche, 26% soutiennent le contraire.

**Figure 9 : Représentation graphique des étudiants déclarant avoir déjà utilisé un outils d'Intelligence Artificielle dans leurs travaux académiques**

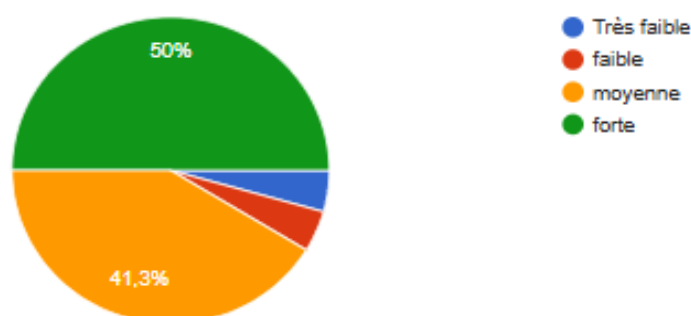


Source : Données d'enquête, Avril 2025

### 2.2.4. *Perception des risques liés à l'utilisation de l'Intelligence Artificielle dans le cadre de vos études*

À la question de savoir s'il y a des inconvénients liés à l'utilisation de l'IA pour réaliser les travaux académiques, la moitié des étudiants interrogés (50%) estiment que les risques tels que le plagiat, la dépendance aux outils numériques ou encore la perte de l'autonomie intellectuelle sont fortement élevés. En revanche, 41,3% estiment que les risques sont moyens. Enfin, 8,7% estiment que les risques sont faibles.

**Figure 10 : Perception des risques liés à l'utilisation de l'Intelligence Artificielle dans le cadre de vos études**



Source : Données d'enquête, Avril 2025

### 3. Discussions

Les résultats de l'étude réalisée auprès des étudiants de première année en sociologie de Université Alassane Ouattara révèlent qu'une grande partie d'entre eux connaît déjà l'intelligence artificielle (75,4%) et l'utilise régulièrement (75%). Cette familiarité ne vient pas forcément des cours ou d'une formation structurée, mais plutôt d'un usage spontané et quotidien des outils numériques. Comme l'ont observé B. Devauchelle (2019) et F. Guité (2020), ce phénomène dépasse largement le contexte ivoirien : dans de nombreux pays francophones, les jeunes s'approprient ces technologies bien avant que les institutions éducatives ne les intègrent véritablement dans leurs pratiques.

Mais cette appropriation n'est pas sans paradoxes. En effet, si une majorité d'étudiants affirme utiliser des outils d'IA comme ChatGPT ou Google Traduction, peu ont réellement reçu une formation pour comprendre leur fonctionnement ou leurs implications. En effet, nos résultats indiquent que seul 25,5% des enquêtés ont déclaré avoir reçu une formation. C'est pour cette raison que des chercheurs comme S. Proulx (2015) et S. Vial (2013) ont soutenu que l'école et l'université ont souvent du mal à suivre le rythme des innovations technologiques adoptées par les étudiants. Pour ce faire, M. Romero (2023) plaide pour une véritable acculturation pédagogique à l'IA. Selon elle, il ne suffit pas que les étudiants utilisent ces outils : ils doivent apprendre à les comprendre, à les critiquer et à les intégrer intelligemment dans leur parcours universitaire. Une telle approche permettrait de transformer des usages parfois improvisés en véritables leviers d'apprentissage, plus réfléchis et éthiques.

L'étude révèle aussi que, pour la plupart des étudiants interrogés, l'IA sert surtout à produire : rédiger des textes, traduire ou rechercher des informations. Ce rapport très « utilitaire » aux technologies rejoint les constats de J.-F. Cerisier (2021), qui observe que le numérique est souvent perçu comme un simple outil de performance scolaire plutôt que comme un objet de réflexion.

Les résultats révèlent également que la moitié des étudiants interrogés (50%) expriment quelques inquiétudes liées à l'utilisation de l'IA : peur du plagiat, crainte de devenir dépendants ou de perdre leur autonomie intellectuelle. Ces résultats rejoignent l'analyse faite par B. Devauchelle (2023) qui met en garde contre les dérives possibles d'un usage non encadré de l'IA : productions uniformisées, perte d'esprit critique, tentation de la facilité. De leur côté, M. Romero et L. Heiser (2023) rappellent que l'IA ne doit jamais remplacer les compétences humaines, mais plutôt les soutenir, à condition que son usage soit réfléchi et accompagné. Dans la même veine, D. F.-Meigs (2017) souligne que la véritable fracture numérique aujourd'hui ne concerne plus seulement l'accès à la technologie, mais surtout la capacité à l'utiliser de manière critique et efficace. Ces constats vont dans le même sens que les recommandations de UNESCO (2023). En effet, l'organisation encourage les systèmes éducatifs francophones à intégrer l'IA dans les formations, non pas comme un gadget, mais comme un véritable objet

d'apprentissage. Cela implique de former à la fois les enseignants et les étudiants, afin que l'usage de ces outils se fasse de manière éclairée, responsable et équitable.

## Conclusion

La présente recherche s'est intéressée à la connaissance et à l'usage de l'Intelligence Artificielle (IA) par les étudiants de première année en sociologie à l'Université Alassane Ouattara. Basée sur une approche quantitative et ethnographique, les résultats de la recherche révèlent que l'IA occupe une place de plus en plus importante dans la vie académique des étudiants de première année en sociologie à l'Université Alassane Ouattara. Toutefois, l'absence d'un encadrement formel laisse apparaître un usage à la fois massif et empirique, où l'enthousiasme pour les avantages de l'IA se conjugue à des craintes légitimes quant à ses dérives. Pour répondre à ces enjeux, il est indispensable que les universités, et particulièrement l'UAO, intègrent des modules de formation spécifiques à l'IA. Ceux-ci devraient permettre non seulement de développer les compétences techniques nécessaires, mais aussi de promouvoir une réflexion critique et éthique sur l'usage de ces technologies. Une telle démarche contribuerait à transformer l'intelligence artificielle en un véritable levier d'apprentissage et d'autonomisation intellectuelle, au service de la qualité de la formation universitaire.

## Références Bibliographiques

ANDALOUSSI Bouchra El, 2014, L'intelligence artificielle dans l'enseignement apprentissage des langues : Cas de l'application Duolingo, disponible sur : <https://doi.org/10.1051/shsconf/202521401020>, (Consulté le 16 octobre 2025)

CERISIER Jean-François, 2021, *Éducation et numérique : enjeux pédagogiques et politiques*. L'Harmattan (Consulté le 27 Septembre 2025)

DEMIAUX Victor. et ABDALLAH Yacine Si, 2017, Comment permettre à l'homme de garder la main ? Les enjeux éthiques des algorithmes et de l'intelligence artificielle. CNIL. (Consulté le 16 octobre 2025)

DEVAUCHELLE Bruno, 2019, *Le numérique en éducation : regards critiques*. ESF Sciences humaines. (Consulté le 27 Septembre 2025)

DEVAUCHELLE Bruno, 2023, *L'intelligence artificielle à l'école : promesses et limites*. ESF Sciences humaines.

GUITE. François, 2020, *Pédagogie et culture numérique : penser l'école avec le numérique*. Presses de l'Université Laval (Consulté le 16 octobre 2025)

HETZ Hilda, 2024, L'emploi d'outils d'intelligence artificielle dans l'enseignement de l'allemand au lycée. Education. dumas-04711996n (Consulté le 27 Septembre 2025)

LAKHAL Mohammed et BOUMAHDI Abdelaziz, 2024, L'impact des technologies d'apprentissage adaptatif sur l'engagement et la motivation des apprenants. *International Journal of Accounting, Finance, Auditing, Management and Economics*, 5 (9), pp.475-492. ff10.5281/zenodo.13733134ff. fhal-04693175 (Consulté le 17 octobre 2025)

MEIGS Divina Frau, 2017, *Médias, information et littératie*. UNESCO (Consulté le 27 Septembre 2025)

PROULX. Serge, 2015, *La culture numérique*. Presses de l'Université de Montréal. (Consulté le 16 octobre 2025)

QOTB Hani, 2025, Apprentissage des langues et intelligence artificielle : le cas de ChatGPT en classe de FLE, *Contextes Didactiques, Linguistiques et Culturels*, [En ligne], 3(1), 37 – 67, Disponible sur le lien : <https://www.asjp.cerist.dz/en/PresentationRevue/928> (Consulté le 27 septembre 2025)

QUIVY Raymond et CAMPENHOUDT Luc Van, 2011, *Manuel de recherche en sciences sociales*. Dunod (Consulté le 16 octobre 2025)

RAZOUKI Hassan et al, 2025, L'impact de l'intelligence artificielle sur l'enseignement et l'apprentissage : Enjeux et perspectives, SHS Web of Conferences 214, 01010 (2025), CIFEM'2024, 4<sup>e</sup> édition du Colloque International sur la Formation et l'Enseignement des Mathématiques et des Sciences & Techniques, <https://doi.org/10.1051/shsconf/202521401010> (Consulté le 17 octobre 2025)

ROMERO, Margarida HEISER Laurent et LEPAGE Alexandre (dir.), 2023, *Enseigner et apprendre à l'ère de l'intelligence artificielle : Acculturation, intégration et usages créatifs de l'IA en éducation*, Édition : Canopé, Disponible en ligne : <https://hal.science/hal-04013223> (Consulté le 27 Septembre 2025)

VIAL Stéphane, 2013, *L'être et l'écran : comment le numérique change la perception*. Presses Universitaires de France. (Consulté le 27 Septembre 2025)

UNESCO, 2023, *Intelligence artificielle et éducation : recommandations pour les politiques publiques*. Paris. (Consulté le 05 octobre 2025)

UNION EUROPÉENNE, 2022, *Lignes directrices éthiques pour les éducateurs sur l'utilisation de l'IA et des données dans l'enseignement et l'apprentissage*, Source : Commission européenne Disponible en ligne : <https://education.ec.europa.eu/fr/focus-topics/digital-education/action-plan/ethical-guidelines-for-educators-on-using-ai?> (Consulté le 05 octobre 2025)